

РЕШЕНИЕ

№ 6667

гр. София, 12.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8479** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Ц. Л. Ц. срещу решение от 22.04.2021 г. С оспорената част на постановеното от СРС решение е потвърдено Наказателно постановление № 21-4332-000495/27.01.2021 г., издадено от началник група към СДВР-ОПП, в частта, в която на лицето е наложена глоба в размер на 3 000 лв., както и административно наказание „лишаване от право да управлява МС за срок от 12 месеца“ за нарушение на чл. 104б, т. 2 от ЗДвП, на основание чл. 175а, ал. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба са изложени доводи за незаконосъобразност на постановеното от СРС решение в оспорената му част. Моли се то да бъде отменено.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – СДВР-ОПП – в съдебно заседание не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който моли касационната жалба да бъде оставена без уважение.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл.

211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 09.11.2021 г. Ц. Ц. управлявал лек автомобил марка „БМВ 318 ТД“ с рег. [рег.номер на МПС], регистриран на името на Р. С. Д., в [населено място], по [улица], на паркинг, отворен за обществено ползване на магазин „Х.“ с посока на движение от входа на паркинга. установено е, че водачът използва пътища, отворени за обществено ползване, за други цел, освен в съответствие с тяхното предназначение, изразяващи се във форсиране на двигателя, превъртане на задни движещи колела и поднасяне в задната част на МПС-то по посока на движението му.

Съставен е АУАН № 950080/09.01.2021 г.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 21-4332-000495/27.01.2021 г.

Решението на СРС, в оспорената му част, е валидно, допустимо и правилно.

В частта, с която е констатирано нарушение на чл. 104б, т. 2 от ЗДвП, АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 47 и чл. 52 от ЗАНН. Същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Разпоредбата на чл. 104б, т. 2 от ЗДвП регламентира забрана за водач на МПС да използва пътищата, отворени за обществено ползване, за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари. съставът на нарушението изисква единствено водачът да не е използвал пътя, отворен за обществено ползване по предназначение - за превоз на пътници и товари, и не въвежда допълнителни елементи като условие за съставомерност на деянието. В закона не се съдържа легална дефиниция досежно "ползването на път за други цели, освен за превоз на хора и товари", което предполага запълването на бланкетния състав с конкретно съдържание според особеностите на всяка хипотеза. В случая както в АУАН, така и в НП, ясно са описани всички елементи от състава на нарушението, а именно: във форсиране на двигателя, превъртане на задни движещи колела и поднасяне в задната част на МПС-то по посока на движението му. Всички останали действия и маневри при управление на МПС следва да бъдат извършвани извън тези пътища и на обособените за целта места.

С оглед на изложеното, установеното нарушение се явява доказано по несъмнен начин от обективна страна.

Съгласно чл. 175а, ал. 1 от ЗДвП, наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок 12 месеца и глоба 3000 лв. водач, който организира или участва в нерегламентирани състезания по пътищата, отворени за обществено ползване, или ги ползва за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари. Наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца“ и глоба в размер на 3 000 лв. са в съответствие със законовите изисквания.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение 22.04.2021 г., с което е потвърдено Наказателно

постановление № 21-4332-000495/27.01.2021 г., издадено от началник група към СДВР-ОПП, в частта, в която на лицето е наложена глоба в размер на 3 000 лв., както административно наказание и „лишаване от право да управлява МС за срок от 12 месеца“ за нарушение на чл. 104б, т. 2 от ЗДвП, на основание чл. 175а, ал. 1 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.