

Протокол

№

гр. София, 04.12.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 04.12.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12319** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходното с.з., представлява се от адв. К., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява., представлява се от юрк. С. и юрк. К., упълномощени отпреди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Н., редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Й., редовно призован – лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. И., нередовно призован, не се явява.

Призовката му е върната в цялост по делото, невръчена със забележка от връчителя, че вещото лице е в провинцията и съобщава по телефона, че не може да поеме задачата.

ЯВЯВА се допуснатият на ответника свидетел при довеждане.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на юрк.К. от 15.10.2014 г. със задачи за тричленната съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), препис от която е връчен на жалбоподателя на 04.11.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на адв. К. от 16.10.2014 г. със задачи за тричленната СИЕ, чийто препис връчен на ответника на 30.10.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на юрк. С. от 03.11.2014 г., че ответникът няма възражения по

задачите на жалбоподателя за тричленната СИЕ.

ДОКЛАДВА молба на адв.К. от 07.11.2014 г. с възражения по формулираните от ответника задачи за тричленната СИЕ и връчи преписа ѝ на процесуалните негови представители в днешно с.з

ДОКЛАДВА свое определение от закрито заседание на 12.11.2014 г. за поставяне на задачите към допуснатата в предходното с.з. тричленна СИЕ.

Адв. К.: Молим да ни се определи допълнителен срок да изразим становище по Доклад № 20А/14.05.2013 г. и неговите приложения, както и заверим по реда на чл.183 ГПК вр. чл.144 АПК копията от документи, представени от нас в административното производство. Тъй като в миналото с.з. ответника заяви, че иска разпит на свидетел, при довеждане, във връзка с електронното деклариране, без поименно да го назове, не възражихме по допускането му. Днес виждам, че като свидетел на ответника се явява С. П., ръководител на екипа, извършил проверката, поради което смятаме, че същият е заинтересован от изхода на делото. Не мога да посоча конкретно правно основание за недопустимост на показанията му. Моля за следващото с.з. да ни бъде допуснат до разпит за обстоятелствата, за които се ангажира свидетел от ответника, митнически ни агент, подавал на електронен носител ЕАД-та - М. Б., при довеждане. Нямаме искане за съвместен разпит на свидетелите на двете страни.

Юрк. К.: Писмените доказателства на жалбоподателя от предходното с.з. не оспорваме като неистински по чл.193 ГПК вр. чл.144 АПК, ще ги обсъждаме в хода по същество. Свързахме се с вещото лице Ц. И., който ни информира, че е бил възпрепятствано да участва в експертизата с оглед изготвянето ѝ за днешното с.з., но не желае да бъде заменян и има възможност да се включи в изготвянето на експертизата за следващото с.з. Ето защо, молим да не бъде освобождаван от състава ѝ. Заявените от пълномощника на жалбоподателя възражения по разпита на допуснатия ни свидетел са неоснователни. Той ще установява само личните си възприятия и само митнически служител, работил с процесните ЕАД, може да свидетелства какъв е бил по формата си декларативния процес, писмен или електронен. Държим на съвместен разпит на свидетелите, тъй като ще бъдат разпитвани за едни и същи обстоятелства.

СЪДЪТ по доказателствата и на основание чл.172, ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА допуснатите задачи на тричленната СИЕ със задачата по т.1.3 от молбата на адв. К. от 07.11.2014 г.

ДАВА възможност на вещите лица от състава на тричленната СИЕ да изготвят възложеното им заключение в срока до 18.02.2015 г.

УДЪЛЖАВА основание чл.63, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК до следващото с.з. срока, даден на жалбоподателя в предходното с.з., да изрази становище по Доклад № 20А/14.05.2013 г. и завери по реда на чл.183 ГПК вр. чл.144 АПК копията на документи по приложения № 1 – 58 към доклада.

ДОПУСКА до разпит днес поискания от жалбоподателя един свидетел М. Б. за обстоятелствата по прилаганото от [фирма] към процесния период митническо деклариране . писмено или електронно - при подаване на спорните ЕАД.

ОТЛАГА за следващото с.з. разпита на допуснатия в предходно с.з. свидетел на ответника за съвместно му провеждане с разпита на допуснатия днес свидетел на

жалбоподателя, предвид идентичността на обстоятелствата, които ще установяват и за равнопоставеност на страните в процеса.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2015 г. от 11.30 ч., за когато страните и вещото лице Л. Й. уведомени. Да се призват вещите лица К. Н. и Ц. И.. Свидетелите са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: