

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7187** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:22 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Е. Д. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита на личните данни - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Нотариус В. Г. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. Е. Д. срещу Решение № ППН-01-386-1/2022 от 13.06.2024 г. на Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 01.08.2024 г. на жалбоподателя, с която се претендира обезщетение за причинени вреди от действията на нотариус на В. Г..

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника от 01.10.2024 с приложения към тях писмени доказателства, представляващи част от административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Поддържам молбата за обезщетение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, както и липсващата част от нея, а именно представените от заседания с молба от 01.10.2024 г. протоколи от заседания, проведени пред КЗЛД.

С молба от 01.08.2024 г. (лист 84 от делото) жалбоподателката Д. Е. претендира заплащането на обезщетение в размер на 489 лева, представляващи вреди от неправомерни действия на нотариуса, свързани с разпространение на лични данни. Така формулираната претенция касае предявен иск по чл. 82 от Регламент от 2016/679, вр. чл. 39, ал. 9 от ЗЗЛД. Тази претенция няма и как да се разглежда в настоящото производство, доколкото има съвсем друг предмет, а и не е насочена срещу органа, който е издал оспорения акт. В тази връзка същата следва да бъде отделена в друго производство, за което следва да се докладва на председателя на съда за образуване на делото.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА протоколите от заседанията, проведени от КЗЛД с молба от 01.10.2024 г.

НЕ ПРИЕМА в настоящото производство за съвместно разглеждане предявения иск, обективиран в молба от 01.08.2024 г. на жалбоподателката Д. Е. Д..

ОТДЕЛЯ предявения иск за разглеждане в отделно производство.

ДА СЕ ДОКЛАДВА молбата на председателя на съда за образуване на дело, за което да се изготви препис от нея.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да отмените решението на комисията и да ми се уважи молбата, която е пред Комисията. Моля да ми се предостави препис от писмените бележки и протоколите, приложени към тях. Моля за възможност за писмени бележки.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ за жалбоподателката преписи от писмените бележки и протоколите, приложени към тях.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: