

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1985

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **8759** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ДИЕКС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция [населено място]. бул. „А. С.“ №125-2. ет. 2, представлявано от управителя В. И. Ш., против ревизионен акт (РА) № Р-22220424000263-091-001/15.10.2024 г., издаден от М. И. Д. - орган, възложил ревизията и К. Ц. И. - ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 766/08.07.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/, вследствие на отказан данъчен кредит в размер на 317 419.21 лв. и задължения за лихви в размер на 104 035.51 лв.

В хода на производството по делото няколкократно е указвано на жалбоподателя да формулира въпроси за допускане на ССЕ и СТЕ, доколкото указанията на съда не са изпълнени, а ССЕ и СТЕ са необходими за изясняване на спора от фактическа страна, на основание чл. 172, ал.2 АПК, във вр. с §2 от ДР на ДОПК съдът служебно следва да назначи ССЕ.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЕ със следните задачи:

- Да установи редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя;
- Да посочи в какво се изразяват спорните услуги; за документиране на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или

др.подобни

- Какъв е начинът на остойносттаване на услугите;
- Има ли отчетени приходи по тях и в какъв размер;
- Има ли отчетени разходи, във връзка с извършените услуги и в какъв размер
- Какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при клиентите/доставчиците;?
- Какви документи съпътстват процесните фактури, представени ли са всички те в хода на ревизията и налични ли са всички по делото?
- Доставчиците разполагали ли са с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ; доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.; последващата реализация или влягане на стоките и услугите, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи;
- Каква е връзката между фактурираните услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирания период;

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за ССЕ в размер на 500 евро вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Н., която да бъде уведомена за задачата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на доказателства за внесен депозит за вещо лице в указания срок ще му бъде наложена глоба.

ДОПУСКА СТЕ със следните задачи:

- В какво се изразяват услугите, предмет на поставки по процесните фактури?
- Установява ли се дали реално са били извършени в посочените периоди и от кого?
- Разполага ли „ДИЕКС КОНСУЛТ“ ЕООД с кадрова и материална обезпеченост да изпълни фактурираните от него услуги?
- Разполагали ли са доставчиците с кадрова и материална обезпеченост да изпълнят фактурираните от тях услуги?
- Предметът на процесните доставки, свързан ли е с последваща доставка на услугите, възложени от „Меджик флейм“ ЕООД?
- Установява ли се, че услугите, предмет

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за ССЕ в размер на 500 евро, вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. П. К. П., който да бъде уведомена за задачата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на доказателства за внесен депозит за вещо лице в указания срок ще му бъде наложена глоба.

Предупреждава жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл.161 ГПК вр с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя да съдейства на вещите лица за изготвяне на експертизите, както и да представи своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на вещите лица и не се съдържат по делото.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: