

РЕШЕНИЕ

№ 7450

гр. София, 21.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Калинка Илиева

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8441** по описа за **2020** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63 и сл. ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу Решение №98761 от 22.05.2020г. на СРС, по НАХД № 9544/2019г. по описа на СРС, с което е потвърдено НП № РД-10-8 от 14.05.2019г. издадено от председателя на СЕМ, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 3000лв.

В касационната жалба са изложени подробни съображения за неправилност на решението.

КАСАТОРЪТ [фирма] е редовно призован и се представлява от юрк. Р. с пълномощно от предходната инстанция от дата 04.06.2018г.

ОТВЕТНИКЪТ -СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ е редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, се представлява от прокурор К.. Изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба, подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 от АПК, е процесуално допустима.

Разгледана по същество, в пределите на касационната проверка по чл. 218 от АПК, Административен съд – София, XXIII касационен състав, намира за жалбата за неоснователна.

С обжалваното решение е прието, от фактическа страна, че с наказателно

постановление (НП) № РД- 10-8/ 14.05.2019 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии- С. В. Д., със седалище С. 1574, [улица], на основание на Акт за установяване на административно нарушение № НД- 01-6/ 25.01.2019г., съставен от Т. И. Т., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии че правилно на „Б. М. Г.“, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3 000 (три хиляди) лева за нарушение на чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията за извършено нарушение на разпоредбата на чл. чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията,

От фактическа страна по делото СРС, след като е обсъдил доводите на страните и доказателствата по делото е приел за установено следното:

По сигнал на гражданин до СЕМ за излъчен на 15.10. 2018г. в нарушение на ЗРТ филм по телевизионната програма bTV С. инспектори на СЕМ започнали проверка. В хода на проверката с писмено искане от 21.11.2018 г. контролните органи на СЕМ изискали от жалбоподателя в качеството му на доставчик по чл. 4 и чл. 2 ЗТР на аудио-визуалната медийна услуга, за съдържанието на която се извършвала проверката, представянето на запис на телевизионната програма. В искането е указан 3- дневен срок за представяне на изисканата информация в съответствие с разпоредбите на ЗТР.Като основание са посочени разпоредбите на чл.13 ал.3, чл.14 ал. 4 ЗТР и чл. 32, ал.1 т.1 ЗТР. Касаторът бил уведомен за изисканата от СЕМ информация на 26.11.2018г. на адреса на управление на дружеството в указания срок в указания срок да бъде предоставен запис на проверяваната програма.В указания срок указанието не било изпълнено, не били посочени и съображения за това.За така констатираното нарушение бил съставен АУАН и въз основа на акта е издадено и обжалваното НП № РД- 10-8/ 14.05.2019, издадено от председателя на СЕМ, с което на основание чл. 126 ал.1 ЗРТ е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лева.

СРС е приел, че АУАН и обжалваното Наказателно постановление (НП) са съставени от компетентни длъжностни лица и в съответствие с изискванията на ЗАНН по отношение на необходимото съдържание на документа и сроковете за съставянето му и при издаването на НП не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, налагащи отмяна или изменение на постановлението.

Съгласно чл. 32, ал. 1, т.1 ЗРТ- СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на изискванията на ЗРТ.

Според чл. 14, ал. 4 ЗРТ С. за електронни медии може да изисква от доставчиците на медийни услуги материали, както и да прави на място проверки, свързани с осъществяването на надзора по спазването на този закон, а съгласно чл. 13 ал.3 ЗРТ- доставчиците на медийни услуги предоставят информация за своята дейност в предвидените от закона случаи.

Като не е предоставил записи на програмата bTV С. до изтичане на предвидения срок- 29.11.2018г., доставчикът Б. М. Г. ЕАД е нарушил разпоредбата на ЗРТ, съгласно която доставчиците на медийни услуги са длъжни да предоставят на СЕМ информация за своята дейност в предвидените от закона случаи, с което компетентният на първа инстанция РС, приема, че е нарушена разпоредбата на чл. 13, ал.3 във връзка с чл. 14, ал.4 от Закона за радиото и телевизията.

Изложени са съображения, че не са налице основание за приложение на чл. 28 ЗАНН , тъй като няма основание да се приеме с арг. от чл. 93 т.9 НК, че случаят разкрива по- ниска степен на обществена опасност в сравнение с типичните случаи на нарушения от този вид. Установено е с показанията на актосъставителя, че поради

отказа за предоставяне на изисканата информация е била препятствана възможността на СЕМ да осъществи контролните си правомощия за спазването от жалбоподателя в качеството му на доставчик на аудио- визуална медийна услуга на изискванията на ЗРТ.

Решението е правилно.

Настоящият касационен състав намира, че съобразно изложеното и установеното по делото, касаторът не е изпълнил съответстващото на правомощията на органите на СЕМ, свое задължение да предостави искания запис в посочените от закона случаи, какъвто е и настоящият. Съгласно чл.32,ал.1,т.1 от ЗРТ СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазване на изискванията на ЗРТ. Съгласно чл.14,ал.4 ЗРТ СЕМ може да изисква от доставчиците на медийни услуги материали, както и да прави на място проверки свързани с осъществяване на надзора по спазване на този закон, а съгласно чл.13, ал.3 от ЗРТ доставчиците на медийни услуги предоставят информация за своята дейност в предвидените от закона случаи. Не е било спорно по делото, че в указания срок доставчикът не е предоставил исканата от СЕМ информация-запис на телевизионната програма със значение за проверката. Правилно е прието, че поради отказ от предоставяне на поисканата информация е била препятствана възможността СЕМ да осъществи контролните си правомощия за спазване от касатора на изискванията на ЗРТ.

С НП е определен минимален размер на наложената санкция и предвид изложените съображения в решението на СРС, които се възприемат от настоящия касационен състав, че нарушението не разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с типичните случаи на нарушение от този вид, касационната жалба е неоснователна.

С оглед горното настоящия касационен състав на АССГ,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 98761 от 22.05.2020г. на СРС, по НАХД № 9544/2019г. по описа на СРС,

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.