

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11895

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **3481** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на реда на чл. 145 и сл. от Административно- процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ вр. с чл. 26б, ал. 5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците /ЗМДВИППП/.

Образувано е по жалба на „МЮЗЕТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]. [улица], представлявано от управителя М. А. Б., против Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № BG16RFOP002-2.101-0353/05.02.2025г., издаден от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП С., жалбата срещу който е отхвърлена с решение № АУПДВ-2/04.03.2025г. на директора на ТД на НАП С.. Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на страните се укаже тежестта на доказване.

Съдът констатира, че изпратената по делото административна преписка не е в цялост, поради което, следва да задължи административния орган да попълни преписката с доказателства за компетентността на органа, издал оспорвания АУПДВ, както и със споменатите в обжалвания акт писмени доказателства: формуляр за кандидатстване - проектно предложение BG16RFOP002-2.101-0353 от 16.06.2021г.; доказателства за извършеното на 15.07.2021 плащане ; доказателства за данните, установени в хода на проверката по отношение на Musette Exim SRL, Румъния, и Dimbovita SA. Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото по жалбата в открито съдебно заседание на 14.05.2025 г. от 10:30

ч., за която дата да се призоват страните:

Жалбоподател: „МЮЗЕТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]. [улица], представлявано от управителя М. А. Б.

Ответник началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП С.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до 14 дни преди нароченото открито съдебно заседание да представи в цялост административната преписка, включително: с доказателства за компетентността на органа, издал оспорвания АУПДВ, формуляр за кандидатстване - проектно предложение BG16RFOP002-2.101-0353 от 16.06.2021г.; доказателства за извършеното на 15.07.2021 плащане ; доказателства за данните, установени в хода на проверката по отношение на Musette Exim SRL, Румъния, и Dimbovita SA.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до насроченото открито съдебно заседание да се запознае с представената административна преписка и постъпилите от ответника писмени доказателства и да изрази становище по тях, както и да формулира искания по доказателствата.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: