

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 980

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **5796** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано е по жалба на Д. Л. Г. от [населено място] против Разрешение за строеж № 86 от 20.05.2022г на Главен архитект на СО, район В. и против Виза за проектиране от 18.04.2022г на Главен архитект на СО, район В.. По делото е постановено решение №7775 от 16.12.2022г. с характер на определение, с което е отменено определението от 05.12.2022г., с което е даден ход по съществуващото на делото., жалбата на Д. Г. против Разрешение за строеж № 86 от 20.05.2022г на Главен архитект на СО, район В. е оставена без разглеждане и е прекратено производството по административно дело № 5796/2022г. по описа на АССГ. С определението Д. Л. Г. е осъдена да заплати в полза на Столична община, район „В.“ сумата от 200 / двеста/ лева, представляващи претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Определението е оспорено, като жалбата е в процес на размяна на книжа.

Постъпила е молба по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за допълване на определението в частта на разноските от заинтересованата страна по делото „МДТ-03“ ООД, като се сочи, че е налице пропуск при произнасянето на съда, тъй като претенция за направените от страната разноски в размер на 900 лева е заявена навременно, както и е представен списък, респ. е заявено в проведеното открито съдебно заседание на 05.12.2022г.

Препис от молбата е изпратена на страните, като становище е постъпило от ответника за основателност на искането, а не и от страна на жалбоподателката.

Съдът намира искането за основателно. Установява се, че искане за присъждане на разноски от страна на заинтересованата страна е направено своевременно, както и е доказано извършеното плащане на адвокатски хонорар. Налице е хипотезата на чл. 143, ал.4 от АПК, на основание която разноските, сторени от заинтересованите страни в производството се възстановяват от жалбоподателя в случай на отхвърляне на жалбата или прекратяване на производството, което е и

настоящият случай.

Воен от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 и чл. 143, ал.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение №7775 от 16.12.2022г. с характер на определение, постановено по делото, с което е отменено определението от 05.12.2022г., жалбата на Д. Г. е оставена без разглеждане и делото е прекратено, както следва:

ОСЪЖДА Д. Л. Г. да заплати в полза на заинтересованата страна по делото „МДТ-3“ООД сумата от 900 / деветстотин/ лева, представляваща адвокатски заплатен адвокатски хонорар.

Определението подлежи на оспорване по реда на основното постановено по делото, пред ВАС, в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: