

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **9835** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена искова молба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Т. С. и от С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/, ЕГН [ЕГН], срещу Столична община, с която молят съда да осъди ответника да им заплати сумата от общо 56 400 лв., представляваща обезщетение за претърпени от дружеството имуществени вреди в размер на 36 400 лв., пряка и непосредствена последица от незаконосъобразна заповед на директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ (ОСК), Столична община, отменена по съответния ред от АССГ, както и обезщетение за претърпени от управителя на дружеството неимуществени вреди в размер на 20 000 лв. за периода от 19.12.2013 г. до 12.09.2019 г., изразяващи се в негативни изживявания, тежка емоционална травма и разстройство на здравето му в резултат на отменени три административни акта.

В съдебно заседание, проведено на 17.06.2021 г., съдът е задължил ищеца в 14-дневен срок от датата на заседанието, да заяви дали съхранява първични счетоводни документи за периода от 19.12.2013 г. до 12.09.2019 г. Тази информация е необходима с оглед заявеното искане от ответника за допускане на допълнителна задача към ССЧЕ, а именно вещото лице да извърши проверка на първичните счетоводни документи и да посочи дали информацията, която се съдържа в справките предоставени от ищеца, съответства на първичните счетоводни документи. Също така, по искането на ищеца за допускане на финансово-икономическа експертиза за изясняване на финансовото състояние на дружеството със задачи, съдът е дал възможност на ищеца да формулира въпроси с допълнителна в молба.

Процесуалният представител на ищеца е предоставил поисканата информация, като е уточнил, че в счетоводството на дружеството се съхраняват първичните счетоводни документи за бракуваните стоки. За предоставянето на посочената информация ще е необходимо повече време. По искането за допускане на финансово-икономическа

експертиза е поставил въпроси към вещо лице.

С молба от 15.07.2021 г. процесуалният представител на ответника е заявил, че във връзка с изявлението на ищеца, поддържа искането си за поставяне на допълнителна задача към вещото лице. По искането за допускане на финансово-икономическа експертиза за изясняване на финансовото състояние на дружеството, процесуалният представител на ответника е възразил, като е изложил мотиви за това.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че следва да допусне допълнителна задача към вещото лице, изготвило счетоводната част от комплексната СИЕ, така както е поискана от ответника.

Искането за допускане на финансово-икономическа експертиза за изясняване на финансовото състояние на дружеството, съдът намира за неоснователно. Поставените към вещо лице въпроси са неотнормими към разглеждания спор, като съобразно предмета на делото следва да се докажат реално претърпени вреди от дружеството от незаконосъобразен акт на ответника. Поради това, искането за допускане на съдебно финансово-икономическа експертиза следва да бъде отхвърлено.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изготвянето на допълнителна съдебно счетоводна експертиза, по която вещото лице О. Х. Т. /изготвила заключението в счетоводната част по основната комплексна СИЕ/, след като извърши необходимите справки в счетоводството на ищеца на първичните счетоводни документи, да посочи дали информацията, която се съдържа в справките предоставени от ищеца за бракувани стоки, съответства на първичните счетоводни документи.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 300,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след внасяне на депозита.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на съдебна финансово-икономическа експертиза за изясняване на финансовото състояние на дружеството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: