

Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. П. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ИНЖЕНЕР НА НАГ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, се представлява от юрк. Й. и юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Й. И. – редовно уведомена, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Д. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Е. Б.“ Е. – редовно уведомена, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Ц. Т. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. А. Т. – редовно уведомен, се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К. К. – редовно уведомена, чрез процесуалния й представител адв. С., не се явява. Явява се адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. С. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от Главния инженер на Столична община от 20. 02. 2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилите писмени бележки от Главния инженер на Столична община от 20. 02. 2020 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на комплексна съдебно-техническа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещите лица:

С. Б. К. – 63 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

С. Г. С. – 75 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещите лица, предупредени за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обещаха да дадат вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. И. ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. ОТГОВОРИ: Тези 15 см. се намират между границата на УПИ и чупката на сградата, върху стената, на която е монтирано таблото. Те са прилежащи към сградата. Тези 15 см. представляват прилежаща площ към сградата и там не може да бъде построено друго. Това е чупка на сградата и там е монтиран кабелът. Ние сме направили снимки и там, където е колоната, на стр. 3 - последните две снимки, които представляват монтираното ел. табло. Както се вижда, ел. таблото е в ниша на сградата, като колоната, която виждаме вдясно от таблото е на регулационната линия и тези 15 см. са между таблото и колоната. Колоната между гаража и ел. таблото е границата на регулационната линия и тези 15 см. се явяват между границата на регулационната линия и таблото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Искам да допълня, че ел. таблото се намира на фасадата на границата на имота и това табло представлява границата на собственост и там се

намират изходните клеми, а вътре от шахта 6 на новоизградената шахта 1 на инвестиционния проект ясно се вижда, че кабелът влиза и минава в стоманена тръба, вътре в ел. таблото. Това е новата шахта - пред таблото. Електромерното табло се намира на границата на имота. То е изградено в 6 съществуващи шахти. Разстоянието от шахта № 6 и шахта № 1 е 2 метра и нещо. Цялото трасе е публична общинска собственост.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице С. К. в размер на 300 /триста/ лева, съгласно представената справка-декларация, от които 150 /сто и петдесет/ лева да се изплатят от внесения депозит, а разликата от 150 /сто и петдесет/ лева да се изплати от страните в 7-дневен срок от днес, както следва: 100 /сто/ лева да се изплатят от жалбоподателя и 50 /петдесет/ лева да се изплатят от [фирма].

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице С. С. в размер на 292,80 лева /двеста деветдесет и два лева и осемдесет стотинки/, съгласно представената справка-декларация, от които 150 /сто и петдесет/ лева да се изплатят от вече внесения депозит, а разликата от 142,80 лева /сто четиридесет и два лева и осемдесет стотинки/ да се изплатят от страна на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на страните в 7-дневен срок от днес да внесат допълнително определените суми за изготвената експертиза, съгласно определеното на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Считам, че по делото не бяха установени по безспорен начин съществуването на фактическите основания, като безспорно е установено, че не са спазени законовите изисквания при издаването им, а именно разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 6/ 24. 02. 2014 г. Моля да бъдат присъдени направените от моя доверител разноски, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното разрешение за строеж, по съображенията, изложени в писмените бележки. Видно от представените и приети в хода на съденото производство доказателства, в това число и приетата СТЕ, е установено, че по обжалваното разрешение за строеж е реализирано фактическото изграждане на присъединените съоръжения, като същите са въведени в експлоатация, съгласно удостоверението за въвеждане в експлоатация № 643/ 29. 07. 2019 г. на главния архитект на СО. С оглед горното, инвестиционният процес по реализирането на строежа е приключил, като от датата на влизане в сила на разрешението за строеж, съответното удостоверение за въвеждане в експлоатация също придобива удостоверителен по отношение на законността на строежа характер и не може да бъде

предмет на обжалване, тъй като е произвел правното си съдействие. Същото е изчерпано, а субективното право, породено от него, което е обвързано с определен обем от съдържание и срок, е реализирано от възложителя. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Присъединяваме се към изложеното от представителя на Столична община. От събраните по делото доказателства се установи, че кабелното трасе, предмет на процесното разрешение за стоеж, е изцяло извън имота, същото навлиза с 15 см. стоманена тръба, която имаме право да прекараме по силата на Закона за енергетиката и не е необходимо формално учредяване на вещно право за монтирането на таблото и тази стоманена тръба. Представям списък с разноски и моля да ми се присъдят същите. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Присъединявам се към казаното от колегите. Претендирам разноски и моля същите да ми бъдат присъдени.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: