

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2146

гр. София, 25.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в закрито заседание на 25.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **1200** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК.

Образувано е по жалба на С. В. Г. срещу бездействие на министъра на земеделието и храните по жалба срещу отказ на изпълнителния директор на ДФЗ, с изх.№02-240-6500/4202 от 02.10.2011 г., изпратена по подсъдност на Административен съд София град с разпореждане на Председателя на IV о. на ВАС За да извърши преценка за допустимостта на жалбата, съдът съобрази следното:

От съдържащите се в административната преписка доказателства се установява, че:

1. С Уведомително писмо /УП/, изх. №02-240-6500/4202 от 2.10.2011 г. за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. , издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“, на жалбоподателя в настоящото производство, е отказано изцяло плащане по СЕПП.

2. УП е било обжалвано от С. В. Г. по административен ред пред министъра на земеделието и храните, като жалбата, ведно с преписката, е била администрирана от ответника-изп.директор на ДФЗ- на Административен съд София град и по нея-образувано адм.дело №10551/2011 г. по описа на АССГ, II о., 36-ти състав.

3. С определение №6767/22.12.2011 г. по адм.дело №10551/2011 г., АССГ, II о., е прекратил производството по делото и е изпратил жалбата ведно с преписката на министъра на земеделието и храните.

4. В изпълнение на влязлото в сила прекратително определение на АССГ, видно от писмо на АССГ, служебно изготвен препис от което е приложен по настоящото дело, жалбата, заедно с преписката по издаване на оспореното УП, са постъпили в МЗХ на 06.02.2012 г.

5. В административната преписка няма данни министърът на земеделието и храните да се е произнесъл по жалбата, вкл. и към настоящия момент. Същото е видно и от твърденията, изложени в жалбата до съда, по повод на която е образувано настоящото производство пред АССГ.

6. Жалбата до ВАС е била подадена на 10.11.2012 г., видно от пощенското клеймо върху плика и заведена с вх.№17338/12.11.2012 г. на ВАС

При така изложеното от фактическа страна, съдът намери жалбата за недопустима, като просрочена-чл.159, т.5 от АПК, по следните съображения:

7. В хипотезата на непроизнасяне на горестоящия орган, на оспорване подлежи подлежи първоначалния административен акт, по аргумент от чл.98, ал.2 и чл.145, ал.2, т.1 от АПК, а съгласно чл.149, ал.3 от АПК, срокът за обжалване на акта, започва да тече от крайната дата на която горестоящият орган е следвало да се произнесе.

8. По делото се установи, че С. В. Г. е обжалвал процесното уведомително писмо пред по- горестоящия административен орган - министъра на земеделието и храните, както и, че жалбата заедно с преписката по издаване на оспорения акт са постъпили в МЗХ на 06.02.2012 г. Установи се и това, че министърът на земеделието и храните не се е произнесъл в законовия двуседмичен срок по чл.97, ал.1 от АПК- до 20.02.2012 г. /понеделник, присъствен ден/, в случая, поради което е било налице мълчаливо потвърждаване на обжалвания акт.

9.Съгласно чл. 149, ал. 3 АПК, срокът за обжалване по съдебен ред на уведомителното писмо тече от крайната дата, на която е следвало да се произнесе министърът на земеделието и храните. Следователно, от 21.02.2012 г. е започнал да тече 14-дневният преклузивен срок за оспорване на уведомителното писмо на изп.директор на ДФЗ пред съда. Последният е изтекъл на 05.03.2012 г. /понеделник, присъствен ден/, а жалбата до съда, в случая-подадена по пощата на 10.11.2012 г. и следователно-просрочена.

С оглед на изложеното и на основание чл.159, т.5 АПК, Административен съд-София град, По., 23-ти състав

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.5 от АПК, жалбата на С. В. Г. срещу Уведомително писмо, изх. №02-240-6500/4202 от 2.10.2011 г. за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. , издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „З.”, с което на жалбоподателя е отказано изцяло плащане по СЕПП.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №1200/2013 г. по описа на Административен съд-София град.

Определението може до бъде обжалвано чрез АС-София град пред Върховен административен съд в 7-модневен срок от съобщаването му.

Определението да се съобщи на жалбоподателя и ответника чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: