

Протокол

№

гр. София, 16.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6858** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. З., гражданство А. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. В. преупълномощен от адв. Ж., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ старши оперативен дежурен на 01 сектор при ООДЦ - СДВР инспектор Б. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 14.07.2021 г., с което се е произнесъл по допустимостта на оспорването.

ДОКЛАДВА становище от Дирекция „Социално подпомагане“- С., постъпило на 16.07.2021 г., с което заявява невъзможност да предостави социален доклад за детето - Н. З. за датата на съдебното заседание, предвид изключително кратките срокове и се твърди, че липсвало конкретна информация къде се намира към момента жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от гл.юрк. П., постъпила на 16.07.2021 г., с приложени писмени бележки, писмо да Началника на 01-ви Сектор „АПО“-ОКИАД-СДВР и приложено към нея пълномощно на юрк. П., молба по реда на чл. 192 от ГПК, Дирекция „Миграция“-СДВР да представи заверени копия от документи намиращи се

в личното дело на жалбоподателя.

АДВ. В.: В момента жалбоподателят би следвало да се намира в общежитието на РПЦ „Военна рампа“, изведен е от СДВНЧ „Б.“, на основание подадена молба за международна закрила. Поддържам жалбата и в частта и относно незаконността и в обжалвания административен акт. С оглед извеждането не поддържам искането за незабавно освобождаване.

СЪДЪТ: На 17.06.2021 г. жалбоподателят е предаден от Столична Дирекция „Миграция“ за краткосрочно настаняване в СДВНЧ „Б.“. Кога е изведен от СДВНЧ „Б.“?

АДВ. В.: Ако не се лъжа на 05.07.2021 г. жалбоподателят е изведен от СДВНЧ „Б.“ към Дирекция „Миграция“. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. С определението на съда от 14.07.2021 г. сте ни задължили в качеството на ответник да представим документи от личното дело на жалбоподателя, но заявявам, че тези документи, и по-специално личното дело на жалбоподателя не се съхраняват в Отдел „Миграция“, а същото се намира в Дирекция „Миграция“, и по-специално в социалния дом, в който жалбоподателя е бил настанен. По тази причина, на основание чл.192 от ГПК, във връзка с чл. 144 правя искане служебно съда да изиска тези документи от Дирекция „Миграция“, която е самостоятелно юридическо лице в структурите на МВР и в същата се намират тези документи. Аз преди настоящото съдебно заседание входирах молба по чл. 192 от ГПК, но не е докладвана. В нея съм описала точния адрес и какво трябва да представи по настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

На основание на чл. 192 ГПК, във връзка чл. 144 от АПК задължава директора на Дирекция „Миграция“ при МВР да представи по делото заверени копия от документи намиращи се в личното дело и да представи личното дело на Н. З., в заверено копие.

Препис от молбата по чл.192 от ГПК да се връчи на директора на Дирекция „Миграция“, като съдът му определя най-късно в деня на следващото съдебно заседание по делото да представи доказателствата, а именно: до 20.07.2021 г. 14,30 ч.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.07.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Третото неучастващо по делото лице да се уведоми по факс за определението на съда.

СЪДЪТ: В случай, че жалбоподателят желае да се яви, указва на адв. В., че следва да бъде осигурен преводач.

АДВ. В.: Жалбоподателят няма да се яви в следващото съдебно заседание и не е необходимо преводач.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: