

Протокол

№

гр. София, 12.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9584** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. БГ ЕАД - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно призован, явява се юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Димитров.

Вещото лице Е. Б. С. - редовно призована, се явява в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое определение от 11.02.2013 г., с което внася уточнение в наименованието на ответника Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.01.2013 г. с представени писмени доказателства копия, от които са връчени на ответника.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 31.01.2013 г., с която моли съда да спре настоящото производство до приключване на досъдебно производство, по което са иззети счетоводните документи на дружеството.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на сте.

Сне самоличността на вещото лице както следва.

Е. Б. С. - на 54г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ВЛ предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок коте поддържам. Заключение е съставено

на база на частични документи и хронологии, които са дадени по насрещни проверки на други фирми.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на вещото лице. Не се противопоставям на искането да бъде спряно настоящото производство до приключване на досъдебното производство, по което са иззети счетоводните документи релевантни за правния спор.

Прокурорът - Да се приеме заключението на вещото лице. Не възразявам по искането за спиране на настоящото производство. Считаю, че съда следва да укаже на жалбоподателя да конкретизира това искане, като посочи по отношение на точно кое досъдебно производство иска да се спре настоящото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО за сумата от 450 лв. Издаде се РКО.

ДА СЕ ИЗПРАТИ СЪОБЩЕНИЕ на жалбоподателя, което следва в 7 - дневен срок от получаването му да уточни по отношение, на кое досъдебно производство и по описа на кой орган иска съдът да спре настоящото производство, до приключване с влязъл в сила съдебен акт по това досъдебно производство.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2013 г. от 14.30 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: