

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3320** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АКСИОН ГРУП“ ДЗЗД УПР. Г. Г. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно уведомено, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното допълнително заключение на 20.03.2024 г. от ВЛ Д..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

Вещото лице А. Д. Д.. Предупредена за отговорността по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Нямам въпроси към ВЛ.

Юрк. В. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Нямам въпроси към ВЛ.

Моля да задължите жалбоподателя да представи допълнителните доказателства, по които е работило вещото лице.

Адв. Д. – Представям ги днес.

Юрк. В. – Аз ще оспорвам подписите, моля за срок да взема писмено становище.

Адв. Д. – Само да уточня, че подписите са на един и същи човек, а именно управителя на дружеството Г. Г. П.. Представям списък с разноски.

Юрк. В. – Не възразявам няма да правя оспорване на подписите.

По доказателствата и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 350 лева.

ПРИЕМА представените днес в ОСЗ писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че РА е нищожен поради липса на териториална компетентност на органите издали заповедта за възлагане на ревизия, респективно проведената ревизия и издаването на процесния акт. Алтернативно от това, с оглед констатациите в ССЧЕ и събраните доказателства в хода на производството, Ви моля да го отмените като незаконосъобразен и в противоречие на материалния закон. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което представих списък.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля на осн. чл. 161, ал. 3 от ДОПК да присъдите на директора на дирекция ОДОП юрисконсултско възнаграждение, в размера за минималното възнаграждение за един адвокат, независимо от изхода на производството, предвид обстоятелството, че в хода на дирене от страна на жалбоподателя бяха представени писмени доказателства, които са част от неговото счетоводство, които не са представени нито в хода на ревизията, нито в хода на производството по административно оспорване. Претендираният от нас размер за възнаграждението е 5630 лева, изчислен по наредбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: