

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9399** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Р. Ц., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ДСП – „Красно село“, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А.-М. Р. Ц., редовно уведомена, представлява се от адв. А., назначена от съда като особен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. А. И., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. К. И., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ д-р Б., нередовно уведомена, не се явява.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ А. М., нередовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че не са представени изисканите документи.

Относно съдебния лекар д-р Б., по информация от болницата, същата е в отпуск до 31.10.2025 г.

АДВ. В.: Поддържам направените искания. Да се разпита свидетелят А. М..

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: А. В. М.. Български гражданин. Неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Инспектор съм в детска педагогическа стая в РУ – С.. Присъствах на разпитите на брата на жалбоподателката Г.. Детето беше объркано, каза: „Направих нещо лошо“, но нищо повече. Детето е на около 12 - 13 години. На разпит пред съда не съм присъствал, а само на разпита в ОД МВР. Отидохме на адреса в [населено място] следващия ден. Предишната вечер, детето е откарано с линейка в „Пирогов“. Установихме, че там има две непълнолетни лица. От там извикахме хора от отдел „Закрила на детето“. Там бяха двамата й братя Г. и А. - малките. После дойде и майката на Р.. После дойде и големият й брат. Човекът, с който живее на семейни начала не мога да си спомня дали е бил там. Това се случи или понеделник, или вторник.

АДВ. В.: Нямам други въпроси.

ЮРК. П.: Нямам въпроси.

АДВ. А.: Нямам въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

АДВ. В.: Моля поне доказателствата от ОД на МВР да се представят. Ние се запознахме с делото скоро. Ако не се яви доктор Б. за разпит, поне да представи допълнителни заверени пояснения. Това не е освидетелстване, не се знае за кой човек е, как е станало. Да се изиска от ОД МВР, ако е изпратен в прокуратурата, заверен препис от протокола от разпита на лицето Г. – брат й пред съда.

СЪДЪТ, след като КОНСТАТИРА, че не са върнати отрязъци от призовките и уведомленията на страните и няма доказателства дали са получени определенията на съда, НАМИРА че отново следва да задължи третите неучастващи по делото лица да представят по делото поисканата информация, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА директора на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи фиша от „Бърза помощ“, която е посетила и транспортирала детето А.-М. Р. Ц., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] до УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“. Ако не бъде представен, ще бъде наложена глоба на директора на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ по реда на чл. 405 от ЗСВ.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ОД на МВР – С. в посочения 3-дневен срок от получаване на съобщението да предостави информация дали има образувано досъдебно производство, касаещо детето А.-М. Р. Ц., с ЕГН [ЕГН], с настоящ адрес [община], Област С., [населено място], махала „Равнище“ № 323 и ако има, на каква фаза е и какви процесуални действия се извършват, включително да предостави и препис от протокол за разпит пред съдия на Г. А. Н..

За следващо съдебно заседание да бъде призована като свидетел по месторабота д-р Б. – съдебен лекар при УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.11.2025 г. от 16.00 ч., за когато страните уведомени. ДА
СЕ ИЗПРАТЯТ повторно указанията на съда на третите неучастващи в производството лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: