

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11615** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателите М. Н. С., Т. В. О., В. М. Т., К. И. Г., Д. И. Т., НАДЕЖДА С. П., С. Н. П. редовно уведомени от предходно съд.з. не се явяват, вместо тях – адв. Б. надлежно упълномощена.

Жалбоподателите Д. М. С. и М. М. С. редовно уведомени, не се явяват, вместо тях – адв. Б. надлежно упълномощена.

Ответникът КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, явява се юриск. Ж. с пълномощно по делото от днес.

Вещото лице А. Ж. А. – не се явява.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. Б.: Моля да приемете като доказателства по делото: писмо от кмета на район В., че за имота с ид.№ 68134.2815.3190 не се установи наличие на документите копия от строителни книжа за сгради и декларация, нотариално заверена от Р. М. М. с дата 25/02/2020 г. за сгради постройки със сочените ид.номера и години на изграждането им.

Юриск. Ж.: Декларацията е неотнормисима, има становище на кмета в административната

преписка.

адв. Б.: Същите са с оглед установяване на годината на построяване и като такива са допустими.

По доказателствата и като намира, че същите са годни доказателствени средства, относими към спора, а тяхната значимост ще цени при решаване на спора по същество, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от адв. Б.: нотариално заверена декларация от Р. М. М. с дата 25/02/2020 г. за сгради постройки със сочените ид.номера и години на изграждането им и писмо от 07/02/2020 г. към рв20-гр947-74-1- на кмет на рн В..

ДОКЛАДВА молба от 21/02/2020 г. на ответника с представено писмено доказателство - договор от 21/12.2018г. за покупко-продажба между СО и Д. 96 О..

Юриск. Ж.: Същият е относим към изследваните сделки за отчуждавания на бул. Р. в С., информирал съм и вещото лице по делото.

адв. Б.: Същите са представени в петък, делото бе на доклад в понеделник, не съм запозната с тях, няма и препис за жалбоподателите, моля да ми дадете възможност да изразя становище по приемането им.

Юриск. Ж.: Представям схема на ценови зони за [населено място] с оглед Закона за местните данъци и такси, а договорът ще представя още утре.

Съдът установи, че посоченият по-горе договор, представен от процесуалния представител на ответника е без препис за жалбоподателите, същите не са имали възможност да се запознаят с него чрез адв. Б., поради което препис следва да се представи от ответника, но с оглед бързината на производството съдът не намира пречка за разглеждането на доказателствата в днешното съд.з. и за приемането им. По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника най-късно до 26/02/2020 г. да представи копие на договор представен с негова молба по делото от 21/02/2020 г. , за жалбоподателите.

ПРИЕМА представените от ответната страна доказателства схема на ценова зона за [населено място] и договор от 21.12.2018 за покупко-продажба между СО и Д. 96 О..

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно - техническа оценителна експертиза (СТОЕ) от 21/02/2020 г. с вещо лице инж. А. А. представено в срок.

В момента в залата се явява и вещото лице инж. А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

ВЛ: Поддържам допълнителното заключение.

ВЛ (на въпрос на адв. Б.): По представената днес декларация, с оглед установяване търпимостта и цената за обезщетението, не съм изследвала търпимостта на сградите , дала съм стойност на оценките по поставената задача , за нито една от сградите не са ми представени строителни книжа, съгласно данните по делото и района, същите са установили, че такива не се съдържат.

адв. Б.: Моля да се изследва допълнително този въпрос.

Юриск. Ж.: На стр. 5 има констатация за търпимостта съгласно метрите за отстояние.

ВЛ (на въпрос на юриск. Ж.): Запозната съм с договора между СО и Д., може да се ползва като аналог, мога в съд.з. да изчисля обезщетението или в допълнителен срок.

За ПИ няма ПУП и преди, и сега, има планове с отреждане за улица.

ВЛ на въпрос на адв. Б.: Затова дали от 1950-2018 г. кварталът не е имал застроителен

план, това е така, има планове от 1982 и 1994г., но няма такъв с който да е урегулиран самостоятелно имотът, планът от 1994 г. е за [жк], касае бул. „ломско шосе и жк. „обеля 2 , но източно от бул. Л. шосе, където е имотът – не. Сградите ги има в кадастралната основа, планът от 1982 г. предвижда [улица]и разширението му. По отношение нанасянето на съществуващите сгради, които съществуват в кадастралните планове, приложила съм извадка от кадастрален лист от 1980 г. на стр. 3, на стр. 2 от заключението, има от такъв от 1950 година със сгради и корекции, няма данни кога са направени, между 1950-1980 година. За имота няма отредени УПИ и парцел.

адв. Б.: Моля вещото лице да отговори с допълнително заключение, посочените в декларацията сгради търпими ли са към момента на построяването им.

Юриск. Ж.: Посочих възраженията си, ако се допусне, в срока за допълнително заключение моля вещото лице да допълни същото.

Съдът

НАМИРА с оглед приетото доказателство, че следва да допълни задачата на експертизата с поставената задача от адв. Б. и допълнена с искането на ответника, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателите чрез процесуалния представител да заплатят сумата от 150,00 лева допълнителен депозит за вещо лице.

УКАЗВА на ответника да заплати сумата от 100,00 лева депозит за вещо лице по искането му за преизчисляване на обезщетението.

ОПРЕДЕЛЯ депозитите да се внесат в 7-дневен срок от днес.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 31.03.2020 г. от 13,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: