

РЕШЕНИЕ

№ 3519

гр. София, 02.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **14377** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. А. Т., със съдебен адрес в [населено място] против Заповед №513з-8068/12.11.2019г. на директора на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която за дисциплинарно нарушение по чл.194, ал.2, т.2 от Закон за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/ на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от шест месеца, на основание чл.200, ал.1, т.11 от ЗМВР.

В жалбата се твърди, че оспорената заповед е неправилна, необоснована и незаконосъобразна, издадена при съществено нарушение на административно-производствените правила, в противоречие с материално правните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Иска се заповедта да бъде отменена. Претендира се присъждане на разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител, който представя писмени бележки. Иска се отмяна на заповедта и присъждане на разноски.

Ответникът - директорът на СДВР чрез упълномощен представител оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и се претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представя писмени бележки.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

Видно от кадрова справка /л.115-117/, изготвена от ст. експерт в 03 сектор на отдел "Човешки ресурси" - СДВР, жалбоподателят А. Т., считано от 11.01.2015г. е преназначен на длъжност "началник" на 01 група "Престъпления против личността"

на сектор "Противодействие на криминалната престъпност" към 04 РУ на СДВР, която е изпълнявал и към 23.08.2019г. Със специфичната длъжностна характеристика за длъжността началник на група в сектор "Противодействие на криминалната престъпност" в РУ на СДВР, рег.№513р-15774/05.06.2015г. жалбоподателят се е запознал на 23.08.2019г..

По време на службата му в МВР жалбоподателят е наказван с дисциплинарно наказание "Мъмрене" за срок от един месец през 2011г., предсрочно отменено със заповед от 01.08.2011г.. В периода от 2007г. до 12.12.2018г. е награждаван шест пъти с "писмена похвала" и два пъти с "парична награда".

Във връзка със сигнал от Т. А. - прокурор при СРП от министъра на вътрешните работи е назначена проверка, за резултатите от която Дирекция "Инспекторат" е изготвила доклад от 23.07.2019г.. Докладът е изпратен на директора на СДВР за изпълнение на утвърдените от министъра на вътрешните работи предложения. Със Заповед №5133-5867/12.08.2019г. директорът на СДВР е разпоредил да се извърши проверка за изясняване на постъпилите данни, че полицейски служител/и от структурата на СДВР са извършили неправомерни действия при осъществяване на действия по разследване във връзка с образувана прокурорска преписка №27747/2019г. по описа на СРП. Проверката е възложена на комисия определена със същата заповед. На 29.08.2019г. жалбоподателят е запознат със заповедта за проверката.

С покана от дисциплинарно разследващия орган, връчена на 29.08.2019г., на основание чл.206, ал.1 от ЗМВР на А. А. Т. е предложено да даде писмени обяснения за допуснати дисциплинарни нарушения, за това, че в качеството си на ръководен служител /съгласно резолюция на началника на 04 РУ на СДВР, положен на 21.04.2019г. "проверка и доклад 10 дни срок" - върху преписка вх.№228000-4643/2019г. по описа на 04 РУ на СДВР/, не е изпълнил задълженията си, като не е упражнил контрол върху подчинен служител /в случая инспектор К. Е./, да приключи проверката по образуваната преписка и изпрати материалите в СРС в указания срок. В поканата са посочени въпросите, на които следва да се отговори с обясненията и срокът, в който трябва да се представят обясненията.

А. Т. е дал писмени сведения до комисията, извършваща проверка, съгласно заповед №5133-5867/12.08.2019г. на директора на СДВР. Върху сведението е изписана следната резолюция: "Приех обясненията!/ директор на СДВР/ ст. комисар Г.Х./ 27.09.19г./подпис".

За извършената на основание Заповед №5133-5867/12.08.2019г.на директора на СДВР проверка, на 27.09.2019г. е изготвена Справка рег.№513-78189/27.09.2019г. въз основа на снети сведения от служители на СДВР, на документи удостоверяващи работното време на служителите и времето за полагане на дежурства - графици за дежурства, дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания от ОДЧ, ежедневна ведомост на личния състав, материали от досъдебно производство /ДП/ №1208/2019г. по описа на 04 РУ-СДВР, с нов номер ДП №136/2019г. по описа на СДВР, пр.пр. №27747/2019г.по описа на СРП, длъжностни характеристики и кадрови справки. В хода на проверката е установено следното: На 21.04.2019г. в 04 РУ-СДВР постъпил сигнал за изнасилена жена в хотел "М.", поради което на място били изпратени два екипа на сектор "ОП". Разследващ полицай в ДОГ М.И. докладвал, че пострадалата заявила, че доброволно е правила секс срещу предварителна уговорка за заплащане и по тази причина мотивирал своя преценка да не се образува досъдебно

производство. Образувана е преписка № 228000-4643/2019г. по описа на 04 РУ-СДВР. С оглед спецификата на случая комисар К. - началник на 04 РУ-СДВР поставил резолюция за проверка и доклад с кратък срок от 10 дни. Впоследствие срокът не е продължаван. А. Т. - началник на 01 група "Престъпления против личността", сектор ПКП при 04 РУ-СДВР получил преписката от деловодството на 22.04.2019г. и същия ден я разпределил на К. Е. - разузнавач в същата група и му разпоредил да започне работа незабавно.

В писмено обяснение от 21.04.2019г. пострадалата С. Х. посочила, че по отношение на нея е упражнено физическо насилие от две лица от мъжки пол, съпроводено с крясъци, че по време на борбата ѝ с мъжете успяла да ухапе пръстите на ръката на единия, а той казал на другия да му даде пистолета да я убие; че единия от мъжете взел парите ѝ от чантата. С. Х. представила съдебномедицинско удостоверение, в което бил отразен резултата от извършения ѝ на 21.04.2019г., в 10,01ч. медицински преглед - контузии в областта на: главата, на дясната тилна област, на дясната лицева половина, кръвонасядане, разкъсване на френулума на езика, драскотини, рани, отоци, разкъсване, охлузване в различни части на тялото. На 25.04.2019г. инспектор К.Е. снел обяснение от С.Х., в което пострадалата потвърдила изложеното на 21.04.2019г.

На 21.05.2019г. инспектор К. Е. изготвил докладна записка с предложение събраните материали по преписка № 228000-4643/2019г. по описа на 04 РУ-СДВР да бъдат изпратени в СРП с мнение за отказ от образуване на досъдебно производство на основание чл.24, ал.1 от НК. Деловодно преписката е изпратена в СРП на 06.06.2019г..

След запознаване с преписката прокурор от СРП е образувал досъдебно производство за извършено на 20/21.04.2019г. в [населено място], хотел "М.", стая 414 престъпление по чл.152, ал.1, т.2 от НК. С постановление от 11.07.2019г. наблюдаващият прокурор иззел ДП от 04 РУ-СДВР и възложил разследването на разследващ полицай при СДВР.

В Справката е посочено, че в хода на проверката е установено извършено нарушение от А. Т., като началник на 01 група РКП от сектор ПКП, свеждащо се до това, че не е изпълнил задълженията си или е проявил небрежност в работата си, като не е упражнил контрол върху подчинен служител - К. Е. да приключи проверката в указания срок и да изпрати своевременно материалите в СРП, включително към момента, в който е изготвена докладната записка на 21.05.2019г. Посочено е, че А.Т. не е изпълнил основно длъжностно задължение, произтичащо от специфична длъжностна характеристика, рег.№ 513р-15774/05.06.2015г., утвърдена със заповед №513з-3832/16.06.2015г. на директора на СДВР, посочено в абзац първи от т.2 - "организира, ръководи и контролира цялостната дейност на групата...", като с това е допуснато дисциплинарно нарушение, определено в чл.194, ал.2, т.2, пр.1 от ЗМВР като "неизпълнение на служебните задължения" . Комисията приела, че дисциплинарното нарушение може да се квалифицира по чл.200, ал.1, т.11, пр.1 от ЗМВР .

Директорът на СДВР се е запознал със Справката рег.№513-78189/27.09.2019г. на 27.09.2019г.. Жалбоподателят се е запознал със Справката и материалите по проверката на 16.10.2019г.

На 12.11.2019г. е издадена Заповед № 513з-8068 на директора на СДВР , с която за дисциплинарно нарушение по чл.194, ал.2, т.2 от ЗМВР на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от шест месеца, на

основание чл.200, ал.1, т.11 от ЗМВР.

Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 20.11.2019г. Жалбата е подадена с писмо на 29.11.2011г.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения срок и от адресат на акта.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Дисциплинарно наказващите органи в системата на МВР са определени с чл.204, т.1- 4 от ЗМВР, диференцирано според йерархичното ниво на заеманата длъжност и съобразно видовете наказания по чл.197, ал.1, т.1-6 от ЗМВР. С разпоредбата на чл.204, т.3 от ЗМВР е предвидено ръководителите на структурите по чл.37 да издават заповеди за всички наказания по чл.197 за служителите на младши изпълнителски длъжности, за стажантите за постъпване на младши изпълнителски длъжности, а за служителите от висши ръководни, ръководни и изпълнителски длъжности за наказанията по чл.197, ал.1, т.1-3 от ЗМВР. Процесната заповед е издадена от директора на СДВР, жалбоподателят заема длъжност, включена в разпоредбата на чл.204, т.3 от ЗМВР и наложеното наказание е по чл.197, ал.1, т.3 от същия закон. Следователно заповедта е издадена от компетентен дисциплинарно наказващ орган. Заповедта е издадена и в предписаната писмена форма.

Спазени са сроковете по чл.195, ал.1 от ЗМВР. Нарушението е открито на 27.09.2019г., на която дата е поставена резолюция за запознаване на дисциплинарно – наказващия орган върху справката с изх.№ 513р – 78189/27.09.2019г. /л.127/, с резултатите от проверката и констатациите за извършено дисциплинарно нарушение, а заповедта е издадена на 12.11.2019г.. Дисциплинарното наказание е наложено при спазване и на втория предвиден срок - не по-късно от една година от извършване на нарушението.

Съдът намира, че е изпълнена и разпоредбата на чл.210, ал.1 от ЗМВР, регламентираща изисквания към съдържанието на издадената заповед. Описанието на нарушението, времето, мястото и обстоятелствата, при които е извършено е пълно и ясно и съответства на правната квалификация.

Допуснато е нарушение на чл.206, ал.1 от ЗМВР. Преди налагане на дисциплинарното наказание не са приети писмени обяснения и не е изслушан служителя. В заповедта е посочено, че на 11.10.2019г. е отправена покана до жалбоподателя за обяснения и че на 17.10.2019г. такива са дадени под формата на сведение, но доказателства в тази насока не са представени. В преписката са приложени: покана до жалбоподателя за обяснения от административно-разследващия орган и сведения от жалбоподателя до комисията, извършваща проверка, но те не заместват обясненията по чл.206, ал.1 от ЗМВР. Нарушено е правото на защита на жалбоподателя при дисциплинарното му санкциониране. Нарушението на разпоредбата на чл.206, ал.1 от ЗМВР обуславя основание за отмяна на обжалваната заповед.

Независимо, че заповедта ще бъде отменена на процесуално основание необходимо е да се посочи следното: На жалбоподателя е вменено извършване на дисциплинарно нарушение по чл.194, ал.2, т.2 от ЗМВР – неизпълнение на служебни задължения. Като такива задължения са посочени задължения от специфичната

длъжностна характеристика рег.№ 513р-15774/05.06.2015г., утвърдена със заповед №513з-3832/16.06.2015г. на директора на СДВР за длъжността "началник на група" в сектор "Противодействие на криминалната престъпност" в РУ-СДВР. От събраните доказателства се установи, че жалбоподателят е запознат с посочената длъжностна характеристика на 23.08.2019г., а нарушението за което му е наложено дисциплинарно наказание е извършено в периода от 22.04.2019г. /когато А. Т. се е запознал с преписката й я разпределил на К. Е. до 21.05.2019г., когато е изготвена докладната записка за изпращането й в СРП. Следователно А.Т. е санкциониран за неизпълнение на задължения, с които не е бил запознат по надлежен ред. Изложеното също е основание за отмяна на заповедта.

От изложеното следва, че дисциплинарната отговорност на жалбоподателя е ангажирана неправилно. Заповедта е незаконосъобразна. Жалбата е основателна.

При този изход на правния спор искането на жалбоподателя за присъждане на разноски е основателно. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за адвокатски хонорар в размер на 400,00 лв.. Размерът на адвокатския хонорар е оспорен от ответника, но същият е под минималния размер визиран в Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения и не следва да се намалява.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед №513з-8068/12.11.2019г. на директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на А. А. Т., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.5, оф.1, сумата 410,00 лева, разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: