Протокол
№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1007** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Т. М., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ – Х., редовно и своевременно призован, не изпраща представител.
ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно и своевременно призован, се явява.
СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снеме самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача В. Г. П. 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.
Преводачът обеща да даде верен и точен превод.
АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.
ОСПОРВАЩИЯТ М. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържаме жалбата по изложените в нея съображения. Моля да приемете представените доказателства, включително с нарочна молба, която сме изпратили от 06.04.2026 г. Да се приеме административната преписка. Нямаме други доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Съгласен съм с казаното от адвоката.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 26.01.2026 г., приложените към молба от 10.02.2026 г. и приложените към молба от 06.04.2026 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача П. в размер на 40,00 евро, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО за сумата от 40,00 евро.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените процесното решение, постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Изобщо не е отчетено обстоятелството, че жалбоподателят е кюрд. На фона на всички представени доказателства, включително с молбата от 06.04.2026 г., са налице данни, че в държавата на произход съществува особено дискриминационно отношение към кюрдите, ескалиращи сблъсъци от месец януари 2026 г., има опасност от гражданска война и продължаващи до настоящия момент, включително такива от 21.03.2026 г. Чл. 13, ал. 2 ЗУБ изисква алтернативно посочване на данни или за молителя, или за държавата на произход, с което ДАБ систематично е обвързана и доколкото са налице данни за война в Близкия изток между И. и И. и жалбоподателят обективно не може да бъде върнат в държавата си на произход към настоящия момент. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ – Оспорващият, вие какво искате от съда?
ОСПОРВАЩИЯТ М. – Моля да обърнете внимание на моето положение. Аз съм кюрд. В областта, в която живея, има непрекъснато сблъсъци, има КПП на различни групировки и положението със сигурност не е спокойно. Искам да се отмени решението и да ми се разгледа молбата.
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: