

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5887** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Н.-К. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. М. с представено по делото пълномощно и д-р К., която е дъщеря на жалбоподателя и присъства, тъй като на 26.10.2021 г. сме подали молба за конституиране на наследниците на жалбоподателката, тъй като тя почина. Наследниците са трима и имам от тримата пълномощно и в залата присъства лично Н. И. К.-Я..

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно призван, се представлява от юрк. Т. и юрк. Е., с представено по делото пълномощно.

СЪДЪТ с оглед представената молба от страна на адв. М.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на жалбоподател по делото В. Н. Н.-К. и

КОНСТИТУИРА в качеството на жалбоподатели по делото И. П. К., П. И. К. и Н. И. К.-Я. с оглед представеното удостоверение за наследници на жалбоподателката и същите се представляват от адв. М., с пълномощно по делото.

АДВ. М. – Не възразявам по отношение на пр да се даде ход

ЮРК. Т. – Да не се дава ход на делото. Поддържахме депозираната молба и моля на основание чл. 159, т. 2 АПК да се прекрати делото, тъй като жалбоподателката е починала, а делото е образувано по нейна жалба. Считаме, че правото по чл. 82, ал. 1 ЗЗ е лично, непрехвърляемо и ненаследимо и с оглед на това, право след смъртта на носителя му, същото не може да премине в патримониума на евентуални наследници.

СГП редовно призван, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ намира, че делото следва да се гледа от настоящия съд съгласно правилата на местната подсъдност чл. 133, ал. 2 АПК.

АДВ. М. – Поддържам жалбата, всички доказателствени искания в нея и имаме и нови такива. Поддържам исканията за разпит на свидетели при режим на призоваване, т. 1.2 и т. 1.3 от доказателствените искания в жалбата, с посочени имена и адреси. Във връзка с искането по чл. 192 ГПК представям молби за връчване на посочените трети лица в т. 2, 3 и 4 от доказателствените искания в жалбата, с преписи за ответника. Във връзка с искането за издаване на СУ по т. 5, представям проект на СУ. В подкрепа на твърденията в жалбата за извършените проверки и непълноти в Специализирана болница за лечение на хематологични заболявания представям доклад на медицински одит с препис за ответника и с нарочна молба, с препис за ответника представям нови писмени доказателства и допълнителни задачи по СМЕ. В молбата за допълнителни искания съм направил искане за разширяване състава на експертизата с още един лекар.

ЮРК. Т. – Да се приемат доказателствените искания и в случай, че допуснете СМЕ имаме въпроси, които ще представя в писмен отговор, но моля да ни се даде време и за запознаване с новите доказателства и въпроси към СМЕ.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата е подадена от В. Н. Н. – К. от [населено място], срещу заповед № РД-Е113-02-25/21.05.2021 г. на управителя на НЗО. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на оспорената заповед. Правят се доказателствени искания за разпит на двама свидетели и искания за събиране на писмени доказателства. Прави се и искане за назначаване на СМЕ от двете страни. СЪДЪТ намира исканията за основателни и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се издадат СУ по всички искания за издаване на писмени справки на жалбоподателя при ДТ и представени проекти, по силата на които да се снабди с други писмени доказателства от съответните страни

ДОПУСКА до разпит на двама свидетели при режим на призоваване, с посочени в жалбата адреси, като определя депозит от по 20,00 лв. или общо 40,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА СМЕ с поставени задачи от всяка от страните в писмен вид.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от по 300,00 лв., за всяка от страните, вносим в 10-дневен срок по сметка на АССГ.

ВЕЩИТЕО ЛИЦА ще бъдат определени в 33 след внасяне на депозитите.

АДВ. М. – В молбата за допълнителни искания съм направил искане за разширяване състава на експертизата с още един лекар.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.03.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: