

Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6140** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Х., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. С. Д., преупълномощена от адв. В. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ ГРАД, редовно уведомен, представлява се от ст. юрисконсулт К. П., с пълномощно по делото на лист 230.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 26.10.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя с изразено становище във връзка с уточнения по оспорването и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА Определение на Съда от 24.11.2023 г., с което е допуснато събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели по искане на жалбоподателя, както и указания на жалбоподателя и ответника за представяне на допълнителни писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2023 г. от пълномощника на ответника с искане за

откриване на производство по чл. 193 ГПК, както и за назначаване на съдебно-графологична експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2023 г. от жалбоподателя с приложена към нея молба със съдържанието по чл. 192 ГПК и решение № 10841 от 09.11.2023 г. по АД № 2677/2023 г. по описа на ВАС, с препис за ответната страна.

АДВ. Д.: Поддържам депозираните молби докладвани от Съда постъпили на 26.10.2023 г. и от 27.11.2023 г. и моля да приемете представените с тях документи, като писмени доказателства по делото. Моля да допуснете съдебно-графологична експертиза със задачи поставени в молбата от 27.11.2023 г. , като към същата сме представили и молба със съдържанието по чл. 192 ГПК. Във връзка с допуснатите с определенията от 24.11.2023 г. свидетели, не ги водим за днешното съдебно заседание, не можах да ги организирам, моля да ни дадете възможност за следващо съдебно заседание да ги водим и да бъдат разпитани. Моля да се запозная с молбата на ответника постъпила на 27.11.2023 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се приемат представените към административната преписка писмени доказателства. Моля да бъдат уважени доказателствените искания на жалбоподателя. Моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза за установяване автентичността на подписа на управителя – В. Ц. М., представляващ „Ки-Комерс 2017“ ООД, ЕИК[ЕИК], който да установи дали оспорените подписи в Трудовата книжка на Ж. С. Х. положени на стр. 6 и 7 от същата са именно положени от управителя В. М..

АДВ. Д.: Моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза, а именно вещото лице по която, след като се запознае с приложените оригинали на Трудов договор с „Ки Комерс 2017“ ООД от 07.12.2017 г. и на Заповед за прекратяване на Трудов договор от 01.12.2019 г. да отговори на въпроса:

Дали положеният подпис за управител/работодател на дружество „Ки Комерс 2017“ ООД е на К. А. Р. или на В. Ц. М., като за сравнение ползва подписите на същите в публично достъпни документи на „Ки Комерс 2017“ ООД, ЕИК[ЕИК] от Търговския регистър.

СЪДЪТ, по доказателствените искания на страните за допускане на съдебно–графологична експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–графологична експертиза със формулирани задачи в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя и ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–графологичната експертиза в размер на 400 лева, от които 200 лева вносими от жалбоподателя и 200 лева от ответника, в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

СЪДЪТ по искането на жалбоподателя с правно основание чл. 192 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на доказателства от трето неучастващо лице по делото, а именно ТД на НАП София. На основание чл. 192, ал. 2 ГПК, Съдът определя на третото неучастващо по делото лице 30-дневен срок за представяне на посочените в молбата на жалбоподателя писмени доказателства.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение указанията на Съда в посочения срок и без да са налице уважителни причини, ще му бъде наложена глоба на основание чл. 87 ГПК вр. чл. 91, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Представям и моля да бъдат приети писмени доказателства във връзка с дадените от Съда указания с Определение от 24.11.2023 г.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете срок за запознаване с днес представените доказателства и вземане на становище по същите, който моля да тече от получаването на доказателствата да не бъде от днес.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище по депозираните от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства, в едномесечен срок от днес с препис за ответника.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2024 г. от 13.50 ч., за която дата и час страните уведомени от днес, СГП при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит и определянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: