

# Протокол

## №

гр. София, 10.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 10.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9698** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:08 часа се явиха:

Жалбоподателят - Т. С. Г.: редовно призван, явява се лично и се представлява от адвокат Б. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - полицейски инспектор при Областна дирекция на МВР Б., Районно управление П. (ОДМВР Б. - РУ П.) - Г. Д.: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.10.2025 г. писмо от ответника, с което, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства за компетентност на административния орган.

Адвокат М.: От името на моя доверител поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответната страна доказателства.

По отношение направените с жалбата доказателствени искания - на този етап моля да допуснете разпит на тримата актосъставители. Ще обясня защо - фактическите обстоятелства, изложена в оспорения административен акт не отговарят на действителната такава, тъй като моят доверител не е управлявал МПС<sup>-то</sup> така, както е описано в обжалвания акт. Същото е било паркирано. В тази връзка моля първо да се изслушат актосъставителите и след това ако се установи в разпита и показанията им, съдът да се произнесе по направените с жалбата доказателствени искания.

Правя доказателствено искане и моля да допуснете до разпит на тримата актосъставители, които са С. Ж., З. Купенов, Я. Б. – служители на Районно управление П. при ОДМВР Б..

Във връзка с нашите твърдения, че автомобилът е бил паркиран, а не се е движил, сме направили и искането за представяне на боди камерите. Моля същите да бъдат изискани, както сме направили доказателственото искане в жалбата.

На този етап няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

Прокурор Ю.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Не възразявам по направеното искане от жалбоподателя.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 27.10.2025 г.

**СЪДЪТ**, като съобрази, че записите от боди камерите не представляват доказателствено средство, приложимо в настоящия процес,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за изискване на боди камерите на служителите на РУ П. от процесната дата.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя относно искането за разпит на тримата актосъставители съдът счита, че този процесуален способ е приложим в производство по реализация на административно-наказателна отговорност по ЗАНН, а не в това по АПК, алтернативно обаче в производството по АПК релевантно доказателствено средство е обяснение на страна, като обясненията на страната могат да бъдат дадени и извънсъдебно.

Въпрос на съда към жалбоподателя и неговия процесуален представител: Оспорвате ли акта като неистински или възразявате срещу констатациите в него?

Адвокат М.: Твърдим, че описаната в мотивната част на акт фактическа обстановка не отговаря на истината. Автомобилът не се е движел, а е бил паркиран и моят доверител е бил в него.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на трети лица, а именно: на С. М. Ж. – младши контролър при Районно управление П. - ОДМВР Б., на З. А. Купенов, с адрес [населено място], [улица], както и на Я. Л. Б., с адрес [населено място], [улица], №/[жилищен адрес] в 7-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото определение да заявят същите ли са положили подписите си под Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА № 4307252, съставен на 27.06.2025 г. в [населено място] против Т. С. Г..

УКАЗВА на страните, че след изтичане на срока изявленията на страните ще бъдат приложени по делото и налични в деловодството на съда на разположение на страните, като при преценка съдът ще призове лицата за следващото съдебно заседание.

Адвокат М.: Ние не оспорваме подписите на лицата. Оспорваме фактическата обстановка, която е описана, тъй като е посочено, че автомобилът се е движел, а моят доверител твърди, че автомобилът е бил паркиран. Оспорваме направените констатации от лицата.

СЪДЪТ, като съобрази, че оттегляне на подпис под официален документ в съдебно заседание е недопустимо, а допустимо е единствено посочване на опорочаващи акта на подписването обстоятелства, именно в каквата връзка е дал указания на страната,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на жалбоподателя.

Въпрос на съда към жалбоподателя и неговия процесуален представител: За какво Ви е необходима справка от Автоматизирана информационна система (АИС) „Пътна карта“ на МВР за движение по часове на лекия автомобил „Шкода О.“ с регистрационен номер СВ 3760 ХМ?

Адвокат М.: Във връзка с изложеното от нас преди малко - че същият автомобил не се е движил повече от осем часа и е бил паркиран в [населено място]. Доверителят ми е бил вътре в автомобила, но не е шофирал, както се твърди в акта и обвинителния акт. С направеното искане за представяне на тази справка ще установим, че автомобилът не е бил засечен абсолютно никъде и че автомобилът е бил паркиран повече от седем часа на процесната дата и процесното място. В тази връзка беше и искането за представяне на боди камерите, които поискахме. Там ще поискаме и експертиза.

СЪДЪТ, с оглед доказателственото искане на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на началника на Районно управление П. при ОДМВР Б. в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да заяви има ли разположени пътни камери в [населено

място] по [улица] в близост до дом 57, в посока [улица], където жалбоподателят твърди, че автомобилът е стоял, спрял неподвижно и при положителен отговор – да представи записи от въпросните камери на дата 27.06.2025 г. за времето между 20:40 часа и 21:00 часа.

Жалбоподателят (лично): Съгласно заповед на министъра на вътрешните работи записите от боди камерите са част от Системата за видеозаснемане на охранителна дейност и пътен контрол (АИС ВОДПК). Те са задължителни за използване от полицейските служители. Записите генерират натрупване в сървъра на съответния Оперативен диспечерски център на дирекцията на МВР, оперативната дежурна част при съответното Районно управление и в дирекция К. - МВР. Следователно в една от тези три институции се съхраняват въпросните записи и следва да е наличен запис.

По следващите доказателствени искания на жалбоподателя СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след постъпване на отговор/доказателства от страна на Районно управление на МВР – П..

За събиране на допуснатите доказателства,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.12.2025 година от 13:50 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, Софийска градска прокуратура – уведомена от днес чрез прокурор Ю..

ДА СЕ УВЕДОМИ началника на РУ П. - ОДМВР Б. за днес дадените указания с препис от протокола на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ надлежно третите лица С. Ж., З. Купенов и Я. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: