

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4695** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Т. чрез АДВ. М. Б. – редовно призована, се явява адв. Б., която представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. Б. чрез АДВ. М. Б. – редовно призована, се явява адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА "В." – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ж. К. Д.-Х. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на М. Н. Т. и Б. Н. Б., чрез пълномощник адв. Б., против заповед № 18-963/28.01.2020 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с № 27-69/02.06.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпилото в срок заключение по допуснатата СТЕ.

АДВ. Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Т. И. А. – 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Имам един уточняващ въпрос. На стр. 3 от заключението сте записала, че при изработване през 2008 г. на проекта за изменение на РП е прието, че съществуващите на място огради представляват приложени регулационни граници и тези приложени регулационни граници за първи път са нанесени като имотни по кадастралната карта. Това означава ли, че в кадастралната основа на действащия Регулационен план не е нанесена имотна граница между имота на жалбоподателите и съседния имот?

ВЛ А. - Основният РП е от 1959 г., доста стар и аз съм го записала в заключението си. Обособените УПИ са за части от един голям имот и между двата имота на жалбоподателите и на заинтересованата страна, между двата УПИ няма имотна граница, а те са отредени за части от един и същи имот. Впоследствие са правени изменения на РП и попълвания, при което също тези УПИ-та не са нанесени като имоти, т.е. и към настоящия момент в РП няма нанесена имотна граница между двата имота.

АДВ. Б. - Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в

размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Б. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Претендирам направените разноси, за което представям списък. Освен изложеното в жалбата, искам да обърна внимание, че съгласно приетото заключение на вещото лице, границата между двата имота по КК, така както е нанесена, представлява граница по приложен РП. Моля да се има предвид при постановяване на Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

ПРОТ