

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Г. И.“ О. – Т. М. Г.-К. – нередовно призовано, представлява се от АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – ЦУ НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Не възразявам да се гледа делото, въпреки че е нередовно призовано дружеството, поради обърканото наименование на дружеството. Моля за адрес за призоваване да се считам отново аз като представител, с настоящ адрес: [населено място], [улица], „П. офис център“, ет. 4.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата [фирма], представлявано от Т. М. Г.-К. срещу РА № Р-22221018006655-091-001/05.07.2019 г., издаден от Т. Б. Г. – началник сектор, възложил ревизията и М. П. Б. – главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 2146/18.12.2019 г. на директора на

ДОДОП – С..
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Т.: Моля да допуснете ССЧЕ и СТЕ, но по технически причини нямам въпроси и ще ги продиктувам. Моля при изготвяне на ССЧЕ вещото лице, след като се запознае с документите по делото и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя да даде отговор на следните въпроси:

1. Оказаните услуги и доставените стоки от обсъжданите доставчици, отразени ли са в съответствие със счетоводното законодателство в счетоводството на [фирма]?
2. Извършено ли е разплащане по посочените доставки?
3. Разходите на [фирма], във връзка с посочените доставки, отразени ли са в съответствие със счетоводните изисквания за документална обосновааност?
4. По извършените доставки, отразени ли са в счетоводството на [фирма] последващи доставки? Отразени ли са приходи от тях и начислен ли е ДДС?

По СТЕ вещото лице, след като се запознае с документите по делото и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя, както и при възможност на място да даде отговор на следните въпроси:

1. Вложени ли са стоки, идентични по вид и количество на доставените на [фирма] продукти, в рамките на дейността му?
2. Работите по предоставените услуги, свързани ли са с дейността на [фирма] и използвани ли са в рамките на тази дейност?

ЮРК. К.: Не се противопоставям, но считам, че така поставените въпроси не са спорни, спорът е сведен по-скоро до възможността на доставчиците да изпълнят процесната доставка.

По искането на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЧЕ и СТЕ със задачите, формулирани днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССЧЕ и СТЕ в размер на по 300 лв. за всяко вещо лице, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ констатира, че неправилно е призовано дружество „Г. И.“ О. като жалбоподател по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА от списъка „Г. И.“ О. като жалбоподател по делото и
КОНСТИТУИРА [фирма] като жалбоподател по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.01.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните
уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: