

Протокол

№

гр. София, 26.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12623** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Е. „Е.“, представлявано от доц. д-р С. Б. Д. редовно призован се явява адв. Ц., ГАБ редовно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно призован се представлява юрк. Д. и Й. надлежно упълномощени и от днес.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД ГР. ГОРНА О., редовно призован се явява юрк. В. с пълномощно по делото.

юрк. Д.: Да не се дава ход на делото в днешно съд.з. докато не се установи правен интерес и процесуална легитимация на подателя на жалбата, който пред Патентното ведомство се заявява като Архитектурно-етнографски комплекс „Е.“, [населено място], а подателят на жалбата пред Съда е Е. „Е.“, с различно наименование.

юрк. В.: Споделям доводите на колегата – да не се дава ход.

адв. Ц.: Моля да се даде ход в днешно съд.з. Жалбоподателят е второстепенен разпоредител на бюджетни средства към [община] от години, моля да ми се даде възможност впоследствие да докажа процесуалната ни легитимация, през годините сме носители на един и същ БУЛСТАТ, но сме с различни наименования.

юрк. Д.: Моля да оставите без движение жалбата.

След като изслуша становищата на страните, съдът намира, че са налице процесуални пречки за разглеждане на жалбата в днешното с.з., заявени като възражение на процесуалните представители на ответника и заинтересованата страна по делото.

НАМИРА, че жалбата е недопустима, с оглед липсата на установена процесуална легитимация на жалбоподателя да оспорва процесния адм. акт. С жалбата и

допълнителната молба за отстраняване на нередовности не са представени никакви доказателства за наличие на правоприемство между жалбоподателя и страната, участвала в административното производство пред Патентното ведомство - Архитектурно- етнографски комплекс Е.. Доказателствата към жалбата и административната преписка не установят категоричен извод за наличие на такова правоприемство. Съдът не следва да даде ход на делото, следва да остави жалбата без движение и да укаже на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адв. Ц., да представи доказателства за посоченото правоприемство. С оглед горното, ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ без движение жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за наличие на процесуално правоприемство с участвалата в административното производство страна - Архитектурно-етнографски музей Е. – [населено място].

ПРЕДУПРЕЖДАВА страната за неблагоприятните последици при неизпълнение на указанията – оставяне на жалбата без движение и прекратяване на производството по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: