

Протокол

№

гр. София, 19.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3044** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК. На именното повикване 09.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. К. Р. – редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно уведомен, не се явява, вместо него юрк. З. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Р. С. К..

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото, ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Р. С. К., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Заключението съм изготвил след преглед на съдържащите се в преписката материали и посещение на ДФЗ и МЗХ. Допълнително съм проучвал налични

аерофотоизображения. На приложенияте от мен ортофотокарти съм отбелязал допустимия слой за подпомагане, очертан със синьо. Допустимият слой за подпомагане е онази част от земната повърхност, която би трябвало да отговаря на критериите за допустимо подпомагане. Заявената от жалбоподателя площ за подпомагане попада в допустимия слой, тя е очертана с жълт цвят, но не отговаря на условията за подпомагане. Голяма част от парцела е заета от камъни и скали, чието поддържане не се финансира. Само малка част от парцела е допустима за подпомагане. Използваните от мен ортофотокарти са стари, тъй като в МЗХ не ми предоставиха други карти. Това обаче не променя крайния извод. Считам, че и в миналото скалите са били там и върху тях не е расла трева. Според мен не повече от 1/3 – около 32-33 % от площта са допустими за финансиране.

На въпроси на ЮРК. 3.: При проверката в МЗХ се оказва, че за процесният парцел не е съставен допустим слой за 2008 г. В последствие, при проверката в Разпалщателна агенция, се оказва, че такъв слой е съставен, но не е сигурно дали е за 2008 г или за по-късен период. При всички случаи, според мен, парцелът не е допустим за подпомагане. И към 2008 г около 1/3 от парцела е отговаряла на критериите за подпомагане, но тъй като не е заявена само тази 1/3, а и останалата част, която са скали, то целият парцел не подлежи на подпомагане, съгласно наредбата, която съм цитирал, понеже недопустимата част е над 20 %. Изводите си правя на базата на фотоснимките, които съм разглеждал. Едните са от 2010 г., а другите вероятно от 2006 г. На такава височина тревната покривка се образува много бавно, другата растителност също се развива бавно. По тази причина считам, че и към 2008 г. допустимата площ за подпомагане е била около 1/3 от целия парцел.

ЮРК. 3.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ като доказателство по делото.

ВЛ: Представил съм справка от 250 лв., тъй като не съм ходил на място.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

Остатъкът от сумата в размер на 100 лв. да бъде върнат на ответника.

ЮРК. 3.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в хода на развитото се съдебно производство се събраха доказателства, че посоченият парцел не е допустим за подпомагане. Това се потвърждава от извършената контролна проверка на място, резултатите от която са обективирани в приложенияте контролни листове.

Изводите бяха потвърдени и от ВЛ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: