

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **313** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "В ПО В МЕТАЛ 99" Д. – редовно призовано, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д"ОДОП"-С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "В по В Метал 99" Д. против Ревизионен акт № Р-22221422000416-091-001/24.08.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден в оспорваната част с Решение № 1786/14.11.2022 г. на Директор на дирекция "ОДОП" – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Считаю атакувания РА за неправилен и незаконосъобразен. Подробни съображения сме изложили в жалбата срещу акта. Само бих искала да наблегна, че считаме извършената корекция за неправилна по посочения период, тъй като към този момент все още облигационната връзка между страните не е била прекъсната в периода, в който е извършена корекцията, тъй като е необходимо волеизявлението за развалянето /за прекъсването/ и да бъде достигнало до неговия адресат. С оглед изложените в жалбата аргументи, моля да отмените процесния РА като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло изложеното в мотивите на предварителното решение на директора на ДОДОП – С.. Съобразили сме съдебната практика, включително и приложеното към жалбата решение на ВАС и взето предвид именно за целите на постановяване на решението, поради което моля да постановите решение в този смисъл. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: