

Протокол

№

гр. София, 12.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 12.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **8400** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Х., редовно уведомен, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на ДАБ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се преводача М. А..

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за становище на ответника по представените и приети в предходното съдебно заседание доказателства. Такова не е постъпило.

СНЕМА самоличността на преводача:

М. А. А., 44 г., неос., без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен превод.

Адв. С. - Няма да сочим други доказателства.

Съдът констатира, че по молбата на адв. С. от деловодство са изготвени служебно заверени преписи на оригинала на документите на лист 82 и 84 и са приложени по делото на мястото на оригиналите. Съгласно разпореждане на съда от 08.12.2011 г., но

не е изпълнено оригиналите да се върнат срещу подпис на адв. С., което адв. С. стори в съдебното заседание, в което съдът ѝ предостави срещу подпис върху копията на оригиналите на документите на посочените листа по делото, че е получила в оригинал. Съдът връчи оригиналите на адв. С. заедно с преписи на преводите.

Адв. С. – Нямам други доказателствени искания. Считаме, че делото е изяснено от фактическа страна и моля да дадете ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата ни. Подробно съм изразила съображенията си в същата. Моля да отмените решението на адм. орган с произтичащите от това законни последици, тъй като е налице нарушение на материалния закон и съдебно-производствените правила. Адм. орган при постановяване на решението си не е анализирал фактите и обстоятелствата, които е заявил моя доверител. Той е приел, че има налице преследване и основателна опасност от тежки посегателства, но извършени от недържавен субект, т.е. приел е, че има обичайно право и че кръвното отмъщение представлява заплаха и посегателство и поради тази причина е приел, че не е нужна закрила. Считам, че тук адм. орган следваше да прецени ролята на държавата срещу подобни посегателства, които са от криминален характер. Видно от всички справки и информация за положението в И. не може да се противодейства от страна на държавата и поради това за него съществува реална опасност за живота му. Имаме 2 убийства за тази свада между роднините и е станало причина за принудителното изселване на семейството на моя доверител. Адм. орган е нарушил чл.4 ал.4 ЗУБ, като не е обследвал последиците, които биха настъпили след връщането му в страната, което е негово задължение и би следвало аргументирано да присъди отказ от закрила, когато действително са налице всички условия, че той ще бъде закрилян от полицейските власти и няма да има посегателства. Нарушен е чл.19 ал.2 от Харта за европейски права. Адм.орган не се е съобразил с тези адм. актове. Не са обследвани всички относими факти по отношение на И.. Има справка по отношение положението в И., която не дава пълна представа за онова, което действително е налице там. Все още има политически вакуум, действат шиитите и не може да се осъществи защита и се осъществява беззаконие. Моля да имате предвид всичко това и заявеното в жалбата и да се произнесете със съдебен акт като отмените решението на адм. орган.

Жалбоподателят лично – Това, което спомена моят адвокат е достатъчно. Допълвам само, че на тази възраст, на която съм аз – млад, съм дошъл не да търся търговска дейност. Избягах от И., бягайки от смъртта, която има там. Мисля, че имам правото да получа правото на бежанец в Б., защото на тази възраст и с тази история би трябвало да имам право на статут.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

За извършения превод в днешното с. з. **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача А. в размер на 40 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: