

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9452** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 15:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС Гранд Груп Секюрити Къмпани“ ЕООД, редовно призован чрез адв.А., представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ впд директор на Главна дирекция „Национална полиция“, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата на „ЕС Гранд Груп Секюрити Къмпани“ ЕООД срещу заповед № 3286з-2429/18.06.2025 г. на впд директор на Главна дирекция „Национална полиция“ с която на дружеството е отнет лиценз на основание чл.49, ал.1, т.1, вр. чл. 47, т.2, б. а от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) и по чл. 41, ал. 4 от ЗМВР и приложените писмени доказателства. ДОКЛАДВА се молба от ГД „Национална полиция“ – МВР от 29.10.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. А. – Поддържам жалба срещу процесната заповед. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Уважаеми господин съдия, моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед, с която е отнет лиценз за извършване на частна охранителна дейност на „ЕС Гранд Груп Секюрити Къмпани“ ЕООД.

С оглед на процесуална икономия няма да излагам подробно изложеното в жалбата, само ще обърна внимание на съда, че самото производство е опорочено.

В представените от административнонаказващия орган документи е налице едно предложение с рег. №31269/18.06.2025 г. относно отнемане на лиценз за извършване на частна охранителна дейност. Най-отдолу на предложението е записано, че съгласно разпоредбите на чл. 49, лиценз се отнема от органа по чл. 40 с мотивирана заповед, когато юридическото лице е в производство по ликвидация. В настоящия случай дружеството „ЕС Гранд Груп Секюрити Къмпани“ ЕООД не е в производство по ликвидация. Оспорваната заповед е издадена въз основа на едно писмо от НАП от 28.02.2025 г. Задължения произхода на които и начина на погасяване подробно съм изложил в исковата молба. Няма да я цитирам отново. Тези задължения са погасени на същия ден 28.02.2025 г., за което са представени документи - платежни нареждания с жалбата. В деня на постъпване на въпросното писмо от НАП в ГД „Национална полиция“ 04.03.2025 г. дружеството не е имало задължения. Няма задължения и към настоящия момент. Считаю, че при издаването на тази заповед са нарушени материалноправните норми на АПК, а именно чл.26, също така чл.18а от АПК. Самото производство, заповедта за започване на производство по отнемане на лиценз не е връчена по надлежния ред в срок. Дружеството не е използвало обявения в Търговския регистър електронен адрес, телефон, а е изпращано незнайно защо по пощата и незнайно защо е връщано писмото от „Български пощи“, с уведомлението, че дружеството не е на посочения адрес, не отговаря на действителността. Също така считаю, че при издаване на заповедта административнонаказващия орган не е спазил изискванията на чл.6, ал.1 от АПК и на чл.6, ал.5 от АПК, а именно не е проверено какъв размер задължение е дължащо от дружеството. Предприети са от дружеството някакви мерки за изплащане на това задължение. Видно от представените документи по делото още на 28.02. и са засегнати права и законни интереси на дружеството, които са несъразмерни с възникналото за няколко дни задължение, което е платено впоследствие и наложено наказание. В тази връзка е решение №8027/02.07.2021 г. на ВАС по административно дело № 334. Нарушени са правата и наказанието е несъразмерно и с него не се постига целта на закона. Административнонаказващия орган е следвало да извърши една проверка за вида и размера на задълженията и да прецени дали са изчерпани възможностите за изпълнението им. Реално погледнато те са платени. Също така да извърши преценка, ако дружеството остане без лиценз поради отнемането му в кой от двата случая ще е защитен в по-голяма степен държавния и обществен интерес и в кой от двата случая е по-голяма вероятността да бъдат изпълнени процесните задължения, както е и в настоящия случай. В тази връзка, моля съда да отмени изцяло оспорваната заповед.

Моля да ни бъдат присъдени и сторените в настоящото производство разноски в размер на 1250

лева, от които 50 лева държавна такса и 1200 лева адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: