

Протокол

№

гр. София, 17.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 17.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8264** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. и юрк. Е. с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк Й.: Представям служебна бележка от директора на дирекция „Организация и управление на човешките ресурси” към Агенция „Митници” ведно с приложена справка за незаетите свободни места в Агенция „Митници” към 15.08.2011 година за длъжностите „старши инспектор” и „младши инспектор”.

Адв. М.: Да се приеме представената справка. Представям молба с доказателствени искания и решение на ВАС в което се приема, че съкращаването на щата трябва да се преценява с оглед целия състав на Агенция „Митници”, а не на отделна митница. С оглед постановеното решение на ВАС по идентично дело, касаещо уволнение в Агенция „Митници” и по специално за пристанище Б. от 17.07.2012 година моля по делото да бъдат представени доказателства от ответника Агенция „Митници”, а именно доказателства в кои структури на Агенция „Митници” е увеличена

числеността на персонала след закриването на митнически пункт „Нефтопристанище” в Митница Б.; с какъв брой длъжности и какви са длъжностните им характеристики във връзка с което представям писмена молба.

Юрк. Й.: Възразяваме по доказателственото искане. Считаме, че събирането на тези доказателства е неотносимо към спора. Съгласно чл. 8 от ЗМ директора на Агенция „Митници” определя структурата и числеността на персонала. Жалбоподателят е съкратен от митница Б., а не от Агенция „Митници”.

Юрк. Е.: Още повече искането на жалбоподателя е прекалено общо.

Адв. М.: Точно така ВАС е върнал делото за разглеждане.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представената от ответника служебна бележка.
ЗАДЪЛЖАВА ответника най - късно 7 дни преди следващото съдебно заседание да представи доказателства в кои структури на Агенция „Митници” е увеличена числеността на персонала след закриването на митнически пункт „Нефтопристанище” в Митница Б.; с какъв брой длъжности и какви са длъжностните им характеристики , както и да приложи типови длъжностни характеристики.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.01.2013 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: