

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6971** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. В.- Г. чрез АДВ. Х. Ц. Р.–редовно призован, се явява адв. З., преупълномощена от адв. Р., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН КРАСНО СЕЛО, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. О., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на А. В. В.-Г., чрез адв. Х. Р., срещу отказ да се извърши заверка на молба-декларация за признаване правото на собственост върху недвижим имот чрез извършване на обстоятелствена проверка по реда на чл. 587 ГПК относно имот – сграда с идентификатор 68134.207.205.2 в [населено място], район „Красно село“, обективиран в Удостоверение с рег.№ РКС22-ГР94-2018-(5)/14.06.2023г. издадено от кмет на район „Красно село“ Столична община.

ДОКЛАДВА своето определение от 20.09.2023 г., с което делото е насрочено за

разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните.  
ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административната преписка.

АДВ. З. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. О. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З. – Моля да отмените удостоверението, неразделна част от молба-декларация, издадена от Столична община, район „Красно село“ и да върнете преписката на същите като задължите административния орган да издаде ново удостоверение по преписката, в което да се констатира, че има печат на собственост, както и да се обработят и заверят подадените молби-декларации, като претендирам направените разноски по делото, адвокатско възнаграждение и държавна такса.

ЮРК. О. – По разноските, считам че са под минималния размер, така че е безпредметно да се прави възражение. Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна, административният орган е издал акта, като е указал фактическото положение и своето отношение към него. Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и безпредметна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

