

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8158** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АР СИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Нямам други искания по доказателствата. Поддържам становището си, изразено в молбата от 18.11.2025 г.

СЪДЪТ като съобрази, че в предходното съдебно заседание, проведено на 20.11.2025 г. е указал на жалбоподателя, че следва да докаже изявленията си чрез назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) за определяне на размера на лихвите, които са установени с оспорения ревизионен акт (РА) върху определения данък за месец шести 2024 г. и лихви за периода: месец девети 2022 г., месец 10.2022; месец шести 2023 г., месец осми 2023 г. и месец четвърти 2024

г ,както и че в случай на неангажиране на това доказателствено средство, делото ще бъде решено при наличните доказателства счита, че му е дадена възможност да защити своята теза и предвид на процесуалното бездействие на жалбоподателя намира ,че следва да се приключи съдебното дирене и се даде ход по същество , поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържаме становището си за правилно начисляване на лихва във връзка със закъсняло отразяване в отчетните регистри по ЗДДС на протоколи, както и лихва за невнесен в срок ДДС. Процесните периоди, за които е определена лихвата съм посочила в становището си от 18.11.2025 г. и моля да се съобрази. При това положение моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: