

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7719** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЮНИКОНФ“ АД – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА приложените доказателства към адм. дело № 10350/2021 г. по описа на АССГ, 46 състав и приложените доказателства към адм. дело № 3492/2023 г. по описа на ВАС.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените доказателства към адм. дело № 10350/2021 г. по описа на АССГ, 46 състав и адм. дело № 3492/2023 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Й.: Касае се за завод, който е с размери над 5 000 кв. м., чисто нов, огромен обект, с издаден акт 16, функциониращ с извършени работи, които са доказани с експертиза, с изключителна подробна документация, включително чисто информативно, макар че ги има по преписката в електронен вариант и на база тази документация – седмични и месечни отчети, като е доказан данъчен кредит по фактури на подизпълнителя на моя клиент, тоест дружества, с които той няма контакт, като за над 300 000 лв. е доказан данъчен кредит. Единственото основание е предполагаема липса на издадени сертификати А1, които не опровергават реалността на доставките. Искам да обърна внимание на предишната инстанция, че бяха събрани доказателства от Агенцията, от които е видно, че това единствено твърдение се основава на три разменени имейла, в които единствената информация е, че от над 120 чуждестранни лица са били проверени неформално 7-8, за които не са намерили сертификати и не са направени още две справки от служителката, компетентна за издаването на тези сертификати. Не са конкретизирани въпросните 7-8 лица и не става ясно дали тези лица са подизпълнителите по чиито доставки е отказан данъчен кредит. Строителните работи, освен удостоверени с акт 16 и експертно заключение с посещение на място в завода, са били удостоверени текущо от финансиращата банка, която не е от зависими експерти да следят строителството. На този фонд при първата ревизия е отказан данъчен кредит за милион и половина лева, с което практически заявяват, че този огромен обект не съществува, тъй като са отказани доставките. При втората ревизия, все пак по-голямата част от доставките бяха приети за реални, като освен описаните подизпълнители чуждестранни дружества е отказан данъчен кредит и по български подизпълнители, към които фондът няма никакъв договорен ангажимент и няма ангажимент да следи тяхната обезпеченост и техните трудови ангажименти с лицата, които полагат труд. Данъчният кредит по доставки от българското дружество е отказан на база твърдяна липса на кадрова обезпеченост и технически, която е напълно недоказана и е направена само една проверка, като дори не е направена никаква процесуална активност, за да се разбере дали твърдяното от управителя на дружеството при наемане на работна ръка през 2019 г. отговаря на твърденията. Не е направена нито една проверка на нито един от чуждестранните подизпълнители по доставки, за които се отказва данъчен кредит, като не са изискани никакви документи в този смисъл – командировъчни заповеди, доказване на хотелско настаняване и

прочие, нито от строителя, нито от жалбоподателя. Не са направени и нито една от стандартните справки за престой на лица в Република България, като справки от „Гранична полиция“, Агенция „Митници“ и други. Счита за абсурдно и необосновано как данъчен кредит за 300 000 лв. се отказва без да се обосновава на подробни твърдения. Представям списък с разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА като законосъобразен и обоснован. Моля да бъдат съобразени подробно изложените мотиви в решението, в което се съдържат аргументи противно на това, което изложи процесуалният представител на жалбоподателя. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за три съдебни инстанции, а именно 74 995,68 лв., изчислено на база материалния интерес по делото. От представените доказателства се съдържа само доказателства за плащане на възнаграждението, което е заплатено пред Първоинстанционния съд. Липсват доказателства за плащане на възнаграждение в останалите пунктове от настоящия списък с разноски, поради което считам, че заплащането следва да се извърши и да се докаже посредством сметката на получателя, която към момента не е представена и правя възражение за прекомерност относно претендирания общ размер.

АДВ. Й.: Възразявам за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, тъй като първата инстанция се е провела при действия на старата редакция, а относно възражението на ответника за представяне на доказателства, същите се намират по делото.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: