

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4236** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Б. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.06.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП С., офис „К. село“ от 14.07.2022 година, с която представят данни за справките и декларации на дружеството „Бумеранг б“ с ЕИК[ЕИК], справка – декларация по ЗДДС за периода от месец 01/2015 година, до месец 11/2015 година – 22 стр.

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

Адв. А. – Моля да допуснете до разпит свидетел-С. И., която водим днес.

Юрк. П. – Възразявам, цели се установяване на трудово правоотношение и

осигурителен стаж,за което съществува специален ред в закона.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателственото искане от страна на жалбоподателя, счита, че не следва да бъде допуснат като свидетел С. И., дотолкова доколкото съществува забрана за установяване с гласни доказателствени средства на подобен тип обстоятелства-съществуване или не на трудови и осигурителни отношения. Самото лице, която се иска да бъде свидетел в рамките на административното производство е декларирала с писмена декларация,че липсват всякакви финансови и счетоводни документи от дружеството,поради което и участието ѝ в друго качество ,за да опровергава съдържанието на писмен акт е недопустимо.Ето защо на осн. чл. 164 от ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА до разпит свидетеля С. И. на страната на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено при нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и при погазване целта на закона. Не се установява, че дружеството не е извършвало дейност. Претендирам разноси по делото. Представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: