

РЕШЕНИЕ

№ 7569

гр. София, 03.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Галин Несторов

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5924** по описа за **2013** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ” чрез адв. А. срещу РЕШЕНИЕ № 96 от 24.04.2013 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 105-ти състав по НАХД № 4509/2013 г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено наказателното постановление.

Ответникът – АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е **ОСНОВАТЕЛНА**.

Със съдебно решение от 24.04.2013 г. по НАХД № 4509/2013 г. на СОФИЙСКИ

РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав, е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № 11010161/20.02.2013 г., издадено от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/, с което на основание чл. 129, ал. 1 вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ” е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 7 500 лева за нарушение на чл. 16, ал.8 вр. чл. 14, ал.1, т. 3 от ЗОП (ДВ, бр.99/ 17.12.2010 г.)

За да постанови решението си районният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля С. П. Т. както и писмените доказателства, приети по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът е извършил нарушение по смисъла на чл. чл. 16, ал.8, във вр. чл. 14, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 105-ти състав е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон въз основа на събраните пред СРС доказателства.

С. е санкционирано за това, че в качеството му на възложител по ЗОП за периода от 07.01.2011 г. до 27.12.2011 г. приема разходи за предоставени услуги на федерацията за хотел и храна (лагери) от 5 изпълнители на обща стойност от 121 803,49 лева, без ДДС, които попадат в стойностните прагове на чл. 14, ал.1, т. 3 от ЗОП и изискват провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на същия закон.

Съгласно чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, част от задължителното съдържание на АУАН и НП е датата на извършване на нарушението. В настоящия случай, както в АУАН, така и в НП е посочен период на извършване на нарушението 07.01.2011 г.- 27.12.2011 г., което е незаконосъобразно. Съгласно посочения като нарушен текст на чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗОП, условията и редът за възлагане на обществени поръчки, определени в този закон, се прилагат задължително при възлагане на обществени поръчки, които имат следните стойности без ДДС – за услуги – над 110 000 лв. Несъмнено посочената от цитираната норма стойност от 110 000 лв. на извършените услуги за хотел и храна не е достигната на 07.01.2011 г., като наказващият орган не е изследвал и посочил конкретната дата на достигане на този праг. Посочването ѝ е обективно възможно, тъй като се установява от счетоводни документи. Именно този начален момент на бездействието не е установен от административно-наказващия орган.

Непосочването на дата на извършване на нарушението пречатства преценката на съда относно допустимостта на образуваното административнонаказателно производство, тъй като не може да се извърши преценка за спазването на сроковете по чл. 34 от ЗАНН. Този пропуск пречатства и правото на защита на наказаното лице, поради което представлява съществено нарушение на административно-производствените правила.

На основание изложеното, обжалваното решение като незаконосъобразно и неправилно следва да бъде отменено, като бъде отменено и НП № 11010161/20.02.2013 г., издадено от Директора на АДФИ.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, V касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТМЕНЯ решение № 96 от 24.04.2013 г., постановено по НАХД № 4509 по описа за 2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 105-ти състав.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 11010161/20.02.2013 г., издадено от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.