

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11724** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], подадена чрез адвокат Д., срещу Решение № ПИ – 319/27.10.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане с изх. № С 210022-137-0006384/24.09.2021 г., издадено от публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С., с което е прието, че не са погасени по давност задължения на дружеството, в посочен размер.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА и представено от ответника Решение № ПИ-294/04.10.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалба на същия жалбоподател, срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки от 15.09.2021 г., издадено от В. Й., публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С..

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Моля тя да бъде уважена. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам подадената жалба. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 15.02.2022 г. Нямам искания и няма да соча доказателства. Във връзка с направеното искане в жалбата за разглеждане съвместно в настоящото производство и на въпроса за наложената обезпечителна мярка, с постановление от 15.09.2021 г. считам, че същото следва да бъде разгледано в отделно производство, тъй като видно от доказателствата по делото се установява, че има произнасяне на директора на ТД на НАП по този въпрос и съответно същото подлежи на отделно обжалване.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, както и представените с молба от 15.02.2022 г. Решение № ПИ-294/04.10.2021 г. на директора на ТД на НАП – С..

Съдът като взе предвид, че с жалбата се обжалва и наложена обезпечителна мярка с Постановление изх. № 10-53-00-683/15.09.2021 г. на публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С., с което е наложен заповед за реализирани обороти на фискални устройства, което постановление е обжалвано по административен ред и потвърдено с Решение № ПИ-294/04.10.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., данни за връчването на което липсват при ответника към 15.02.2022 г., намира че следва да отдели от материалите по настоящото дело материалите, свързани с обжалване на постановлението за налагане на обезпечителни мерки, доколкото се касае за различни производства, в различен етап на развитие на същото, които следва да бъдат разгледани в самостоятелни производства.

Водим от горното и на основание чл. 210, ал. 2 изр.1 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ от производството по настоящото дело жалбата на [фирма], подадена чрез адвокат Д. срещу Постановление за налагане на обезпечителна мярка изх. № 10-53-00-683/15.09.2021 г., издадено от публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С., жалбата срещу което е оставена без уважение с Решение № ПИ-294/04.10.2021 г. на и.д. директор на ТД на НАП – С., като отделените материали, а именно заверено копие от жалбата, посоченото постановление и Решение № ПИ-294/04.10.2021 г., ведно с препис от настоящия протокол, бъдат

ДОКЛАДВАНИ на председателя на АССГ за образуване на отделно производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за РАЗДЕЛЯНЕ не подлежи на обжалване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите така направената жалба в тази част, която остана за разглеждане по настоящото производство. Моля да ми бъдат присъдени разходи, за което представям опис на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно по мотивите, подробно изложени в него. Считам, че категорично не се доказва и погасяване на задълженията по давност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, с оглед правната сложност на делото считам същия е

прекомерен.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: