

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.41 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Е. А., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРАВОДАЧЪТ П. И. В., редовно и своевременно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ А. Б., при режим на довеждане, воден за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача П. И. В. 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поискала съм 1 свидетел при режим на довеждане. Моля да го разпитаме.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Л., че по искането за събиране на доказателства съдът се е произнесъл и е допуснал свидетеля, който освен всичко е и воден за днешно съдебно заседание.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Във връзка със свидетелските показания, които ще бъдат събрани по време на изслушването на допуснатия свидетел, ще помоля за допускане на втори свидетел и ще поискам допълнителни доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се приемат доказателствата, приложени по делото.

СЪДЪТ УКАЗА на преводача В. да превежда всяко едно действие и становище на страните и на съда на оспорващия. Тя е назначена именно, за да бъде преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ В. – Моля за малко по-бавно.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете Справка за ситуацията в страната на произход на оспорващия Р. Ф. и връчвам препис от нея на адвокат Л..

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Аз съм го прочел и моля да се приеме.

АДВОКАТ Л. – Запознах се. Да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия и на неговия процесуален представител да се запознаят и с представените писмени доказателства – Удостоверение за юридическа правоспособност на юрисконсулта и доказателство, че М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ.

АДВОКАТ Л. – Запознах се. Да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Разбрах какво се представя. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 18.12.2024 г., приложените към молба от 20.01.2025 г., приложените към молба от 13.02.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля А. А. Б. 36 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Разбирате ли български език?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Разбирам български език, но много лошо говоря, затова се нуждая от преводач.

СЪДЪТ – Вие познавате ли оспорващия, откъде и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Познавам Е. от около година. Запознахме се в чат на емигранти от Русия в България.

АДВОКАТ Л. – Вие имате ли предоставен статут на бежанец в Република България?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – България ми предостави статут на бежанец.

АДВОКАТ Л. – На какво основание ви предостави статут на бежанец?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – На две основания ми беше предоставен бежански статут. Едното е, че бежанската ми история беше приета за достоверна, че съм журналист опозиционер. Второто е, че повече от 10 години работя като журналист в Интернет издание, което е блокирано от страна на Р. Ф. и се води незаконно. Принадлежа на обществото на ЛГБТ.

АДВОКАТ Л. – Може ли да посочите какво е отношението на властите в Р. Ф. спрямо опозиционери и спрямо лица, принадлежащи към ЛГБТ?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Такива хора поголовно са преследвани и то като углавно престъпление. Такива хора са подложени на дискриминация, на полицейско насилие. Такива хора са обявявани за врагове на съветската страна в наше време.

АДВОКАТ Л. – Какво е наказателното преследване спрямо ЛГБТ хората в Р. Ф.?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – В момента действат три закона в Р. Ф. срещу ЛГБТ общността, които забраняват демонстрациите и всякаква обществена дейност в подкрепа на ЛГБТ. В Р. Ф. може да се говори за ЛГБТ общността само с негативен оттенък, а всяка неутрална или положителна позиция се преследва и се наказва от закона.

АДВОКАТ Л. – Какви са последиците от обявяване на ЛГБТ движението за екстремистко?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – На първо място са известни 13 такива дела срещу членове на ЛГБТ общността, които са преследвани като углавно престъпление, като минимум.

СЪДЪТ – Оспорващият принадлежи ли към ЛГБТ общността, знаете ли?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Да. Зная, че Е. принадлежи към тази ЛГБТ общност.

АДВОКАТ Л. – Наказателни ли са тези дела?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Да, делата са углавни, всъщност се водят наказателни дела срещу лицата, които участват в ЛГБТ общността.

АДВОКАТ Л. – Известно ли ви е дали оспорващият страда от заболяване и ако да, от какво заболяване?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Известно ми е, че страда от диабет, онкологично заболяване и проблем със сърцето.

АДВОКАТ Л. – Знаете ли какво е отношението на Р. Ф. към онкологичните заболявания?

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Л., че въпросът е неясен и следва да го конкретизира.

АДВОКАТ Л. – Получават ли адекватно лечение лицата, които страдат от онкологично заболяване, ако да, посочете?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Зная какво е положението на хората, които са на свобода и които са затворени. Хората, които се намират на свобода могат да получат адекватно лечение.

АДВОКАТ Л. – Знаете ли дали здравните власти в Русия отказват лечение на хора, които са опозиционери или принадлежат към ЛГБТ общността?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – В момента се приемат закони против ЛГБТ общността и им се отказва адекватна медицинска помощ от страна на властите на хората, които страдат от заболяване, които принадлежат към ЛГБТ общността. Това се дължи на трайно негативното отношение на властите към хората, принадлежащи към ЛГБТ общността,

а наред с това самите власти насаждат и негативно отношение спрямо ЛГБТ общността спрямо обществото и вследствие на това възниква дискриминация спрямо хората, които принадлежат към ЛГБТ общността.

АДВОКАТ Л. – Знаете ли дали Р. Ф. чрез чуждестранните си мисии – Консулства и Посолства по света, събира информация за руски опозиционери и ЛГБТ хора?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Да. Знам, че събират такава информация при участието на Р. Ф. чрез посолствата и консулствата на територията на други държави.

АДВОКАТ Л. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля Б..

АДВОКАТ Л. – Моля да ми бъде предоставена възможност да формулирам доказателствени искания в отделна молба.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде възможност.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност не само на оспорващия и на неговия процесуален представител да формулират доказателствени искания. С цел да се осигури равенство на страните в процеса и на двете страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача П. В. в размер на 120,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 120,00 лв.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.03.2025 г. от 11.20 ч., за която дата и час страните и преводачът – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: