

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **1143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и сл. от ЗИНЗС, вр. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба предявена от Х. Л. В. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) за заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 5000 лева.

Ищецът твърди, че на 10.1.2022 г. е поискал спешна медицинска помощ във връзка с търпени от него болки в зъб. До 24.1.2022 г. е държан без нужната помощ. П. са му 105 лв., без които не би поучил такава. В същото време такава е предоставена на турски гражданин, поради което счита, че е налице дискриминационно отношение.

Ищецът твърди, че считано от задържането под стража /13.6.2018 г./ е поставен в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, изразяващи се в отнемане на възможността за създаване на условия за двигателна активност, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност. Излагат се доводи, че с отказа на Директора на СЦЗ, потвърден с акт на ГДИН, след обжалване по административен ред, да разреши на ищеца да посещава залата по бокс на лишените от свобода в СЦЗ, го лишава неоснователно от така необходимата за всеки лишен от свобода двигателна активност.

Ответникът - Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ счита исковата молба за нередовна, доколкото не е уточнен исковия период и за неоснователна по основание и размер. Излага съображения, че липсват кумулативно предвидените в чл.1, ал.1 от ЗОДОВ материалноправни предпоставки за ангажиране отговорността на държавата, както и не са налице елементите на фактическия състав – незаконосъобразен акт, действие или бездействие, вреда, както и причинна връзка между тях. Твърди, че не са представени доказателства за претърпени имуществени и неимуществени вреди, които да са пряк резултат само и единствено от претендираните незаконосъобразни

актове действие или бездействие на ответника. Ответникът не счита, че са налице нарушения по чл.3 от ЗИНЗС. Твърди, че не са налице вреди, причинени от лишения от свобода от специализираните органи по изпълнение на наказанията. Възразява срещу твърдението на ищеца, че д-р Т. нарушавал чл.129, ал.3 от ЗИНЗС, доколкото няма издадено предписание на медицински специалист, което да не е спазено от началника на затвора, както и няма медицинско решение, което да не е взето в интерес на здравето на лишения от свобода. Ответникът излага още, че с молба с рег. № 6623/28.10.2021г. е налице резолюция от началника на затвора, че здравословното състояние и физическа форма може да се поддържат във фитнеса, който ищеца посещава. Сочи, че посещението в боксовата зала не е разрешено, тъй като има становище на д-р Т., че боксът не е показан за здравословното състояние на лишения от свобода, с което той е запознат срещу подпис. Претендира разности. Водим от горното и на основание чл.157, ал.1, изр.2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 7.2.2023 г. от 11.10 часа.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:
ИЩЕЦ: Х. В., чрез особения му представител адвокат Е. И. с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, партер.
Ищецът да се призове и от Затвора С..
ОТВЕТНИК: Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“.
ОСВОБОЖДАВА ИЩЕЦА ОТ заплащане на държавна такса.
На основание чл. 284, ал. 3 ЗИНЗС Съдът задължава специализираните органи по изпълнение на наказанията да предоставят информация от значение за правилното установяване на фактите по делото. В случай на неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти.
ДОПУСКА ДА СЕ ПРИЕМАТ представените по делото писмени доказателства.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.
ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: