

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2614** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Л.“-Столична община (СО) - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЮРК. Г.: Независимо от вписването в призовката „КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Л.“, същата е получена от кмета на район „Л.“, поради което заявявам, че съм редовно призована за днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 2718 от 15.03.2023 г., постановено от тричленен състав на Върховен административен съд (ВАС),

постановено по адм. дело № 7277/2022 г., с което е отменено Решение № 3459/23.05.2022 г., постановено по административно дело № 1278/2022 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ). В мотивите на решението ВАС са дадени указания на съда за установяване на релевантните по делото факти и при съвкупна преценка на всички относими събрани по делото доказателства следва да извърши проверка на оспорения административен акт на основание чл. 146 от АПК.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Т.: Считаме, че в настоящото производство бе установена незаконосъобразността на обжалвания административен акт поради противоречието му с действителния смисъл на закона и целта на същия. Считаме, че формалното позоваване от страна на кмета съгласно текста на закона не го освобождава от отговорността за компенсиране на родителите, чиито деца, макар и приети в общински детски градини, реално са принудени пак да ползват услугите на частни такива. Не го освобождава от отговорността и факта, че ремонта на държавната детска градина не е бил завършен, тъй като задължението за това е равносилно на задължението за осигуряване на фактически места, които могат да се ползват, а не такива, които са само на хартия и служат като основания за отказ при изплащане на компенсации. Моля да ми бъде предоставен допълнителен кратък срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, като моля да се произнесете и по разноските в предишните разглеждания.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съображения за това сме изложили в представеното становище при първоначалното разглеждане на делото от АССГ, които поддържаме и на които се позовавам. Считам, че обжалваният акт е законосъобразен и са спазени изискванията на закона. Не възразявам срещу адвокатското възнаграждение и моля да ми присъдите юрисконсултско такова.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: