

# РЕШЕНИЕ

№ 4870

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11582** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 АПК.

Образувано е по постъпила на 09.05.2024 г. молба от пълномощника на Директора на РЗОК – Б., ответник в производството по настоящото дело, с искане за поправка на допуснати в Решение №2708/23.04.2024 г. писмени грешки в номера на обжалвания административен акт, предмет на делото. Твърди се, че навсякъде в решението вместо Заповед за налагане на санкции №РД25-1686/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б., следва да се чете Заповед за налагане на санкции №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б..

Административен съд София-град, Второ отделение, 52 състав, в качеството си на инстанция, постановила решението, чиято поправка се иска, като взе предвид наведените в молбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.175 АПК, приема следното:

Молбата е депозирана от надлежна страна, доколкото Директора на РЗОК – Б., като издател на оспорения акт има качеството на ответник по делото. Искането за поправка на ОФГ не е обвързано със срок, поради което за такъв не се следи. Предвид това молбата се явява ДОПУСТИМА. Разгледана по същество, съдът счита, че същата е и ОСНОВАТЕЛНА.

<apis://base=cort&doccode=540194&type=201/C> решението, в което се иска поправка на ОФГ, Административен съд – София – град, Второ административно отделение, 52 – ри състав е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №6428/30.10.2023 г., постановено по адм. дело № 11582/2022 г. по описа на АдмС – С.-град, като в мотивите на страница 1, ред б и в диспозитива на решението вместо „Заповед за налагане на санкции № РД-25-593/02.05.2023 г., издадена от Директора на

РЗОК – Б.“ да се чете „Заповед за налагане на санкции №РД25-1686/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б.“.

Видно от посоченото в жалбата, както и в определението за насрочване на делото и в доклада в първото съдебно заседание, като оспорен в настоящото производство административен акт е посочена именно Заповед за налагане на санкции №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б.. Изложените в решението мотиви също касаят именно тази заповед.

При тази фактическа обстановка настоящият съдебен състав приема, че са налице основания за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в процесното решение.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна, може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на съдебния акт.

В случая искането е основателно, тъй именно Заповед за налагане на санкции №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б. е била предмет на оспорване в настоящото производство и по нейната законосъобразност съдът се е произнесъл в решението, като е посочил грешен номер. Именно с номера на тази заповед е поискано да бъде допусната поправка на ОФГ в Решение №6428/30.10.2023 г., постановено по адм. дело № 11582/2022 г. по описа на АдмС – С.-град с молбата от 22.02.2024 г. Следователно съдът е допуснал грешка в изписването на неговия номер, която следва да бъде отстранена по реда на чл.175 АПК.

С оглед гореизложеното съдът приема, че е налице несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в мотивите на и в диспозитива на решението, което по смисъла на чл. 175, ал.1 от АПК представлява очевидна фактическа грешка и която следва да се поправи. Поправката, направена с това решение, на основание чл. 175, ал. 2 от АПК следва да се отбележи в поправеното решение и преписите от него.

Доколкото решението, в което се иска поправка на очевидна фактическа грешка, подлежи на обжалване, предвид разпоредбата на чл.175, ал.2 от АПК следва да подлежи на обжалване и настоящото решение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.175 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №2708/23.04.2024 г., постановено по адм. дело № 11582/2022 г. по описа на АдмС – С.-град, като в мотивите и в диспозитива на решението вместо „Заповед за налагане на санкции №РД25-1686/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б.“ да се чете „Заповед за налагане на санкции №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б.“.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

На основание чл.175, ал.2 АПК поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

