

Протокол

№

гр. София, 20.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 20.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **9162** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. С. – редовно уведомен, явява се адвокат П. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изп. директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър – редовно уведомен, явява се адвокат М. с пълномощно.

Заинтересована страна Столична община - район В. – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява ВЛ В. П. К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от НАГ-СО от 20.07.2012г., с което са представени исканите доказателства, както и писмо от р-н В. от 13.08.2012г. отново с представени доказателства.

ДОКЛАДВА и постъпило в срок експертно заключение по назначената СТЕ.

С оглед представеното заключение, съдът установява, че същото е непълно, доколкото ВЛ не е отговорило по последния въпрос, поставен от съда в о.с.з. на 10.05.2012г. на стр. 71 по делото, който макар и да не е отбелязан с пореден № 5 след № 4, е формулиран ясно и е един от основните, с оглед обстоятелствата по делото, а именно границите на имота по какъв начин са нанесени, съответно съобразени ли са с реда и приоритетите, посочени в чл. 14 и приложение 1 от Наредба №3/2005г.

Адвокат П.: По отношение на представените и изискани доказателства, моля да бъдат приети. По отношение на експертизата, с оглед неотговаряне на 1 въпрос, моля да се даде допълнителна възможност на ВЛ писмено да отговори на поставения въпрос.

Адвокат М.: Не възразявам да се приемат приложените писмени доказателства. Не възразявам да се даде възможност на ВЛ да отговори.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от СО-НАГ и от р-н В. с посочените по-горе молби.

Поради непълнота на заключението, съдът счита, че същото не следва да бъде изслушвано в днешното съдебно заседание, като дава възможност на ВЛ да отговори на поставения въпрос до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да изготви отговора на този въпрос относно приоритетите по чл. 14 от Наредба №3/2005г., както съгласно вида на разпоредбата преди изменението с брой 82 от 21.10.2011г., така и след изменението му.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2012 г. от 13.30 часа, за която дата страните и ВЛ уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/