

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10277** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З. и адв. З., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Й. В. Н. - редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 08.12.2021г. в срок по реда на чл. 199 ГПК., което не е изслушано в предходно с.з

Съдът констатира, от една страна, че заключението не е подписано и не е пълно, констативната част свършва на стр. 4 с недовършено изречение, след което се представя удостоверение.

Вещото лице: Моля да приемете като заключение само първа и втора страница.

Съдът предостави възможност на вещото лице да подпише заключението.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Й. В. Н., 67 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Адв. З.: Предвид лаконичните отговори на вещото лице моля да му се даде възможност да представи повторно мотивирано заключение.

Адв. П.: Не възразявам.

Съдът констатира, че вещото лице е отговорило на въпросите без да мотивира отговорите си, т.е без да обоснове защо именно това е отговорът на този въпрос.

С оглед на това, съдът намира, че не може да приеме заключението във вида, в който е представено.

Вещото лице следва да изготви повторно заключение, в случай, че не може или счита, че не трябва да го изготви да го заяви изрично за да може да бъде заменено с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпил протокол изискан от ответника от извършена проверка съдържащ констатации, въз основа на които е издаден основният акт за установяване на текущото задължение. Съдът констатира, че протоколът съдържа страници, които не са в четлив вид.

Адв. П.: Моля за възможност да ги представим в четлив вид.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 14- дневен срок от днес на вещото лице да заяви може ли да отговори на поставените въпроси.

Страните/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За изготвяне на повторно заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.05.2022 г., от 11,40 ч., за когато страните

уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: