

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10750** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: производството е образувано по жалба на [фирма] от 14.10.20г. срещу Писмо-отказ на Главен архитект на Столична община с изх. № САГ20 – ГР00 – 1754-/1/01.10.20г. по заявление негово от 02.09.20г. за издаване на виза за

проектиране.

ДОКЛАДВА: с Определение на л.102 от делото, Съдът е разделил производството по делото, на л.103 от делото е Определението, в което е посочен предметът на настоящото дело.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на страните със съдебен акт на л.108 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличие на фактически основания да му бъде издаден желания от него административен акт, а именно: да му бъде издадена виза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателя с молба на л.108 от делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства от ответника с молба на л.124 от делото.

СЪДЪТ към страните – Дело № 10748/20г. на каква фаза е?

ОТВЕТНИКЪТ - Делото още е висящо.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Има насрочено съдебно заседание за м. юни 2021г.

СЪДЪТ към страните – Действащият РП17г е в сила от 12.02.18г/датата на Решението на ВАС/, бил ли е обжалван ПУР в частта му пред имота на жалбоподателя?

ОТВЕТНИКЪТ - Уличната регулация не е обжалвана, само ИПР317г е било обжалвано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не мога да отговоря в момента.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните да посочат в писмените си бележки по същество на спора, ако установят нещо различно от днес изложеното от тях по отношение на обжалването на ПУР в частта му пред имота на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/ Нямам доказателствени искания. –

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък на разноските и доказателства за разноските на жалбоподателя.

ВРЪЧВА препис на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата, като основания подробно ще изложи в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: