

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6240** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. К. Д. – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция Автомобилна администрация – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К. – Поддържам исковата молба. Считам, че отговора е неоснователен. Нямам възражения по проекто-доклада. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам възражения по проекто-доклада. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен изготвения на 17.08.20г. проекто-доклад.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА НАХД12647/19г. по описа на СРС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите исковата претенция и да присъдите направените разноси.  
Отговорът е неоснователен. Разноските по административно-наказателните дела не са  
такива по смисъла на чл.78 ГПК, поради което възражението е неоснователно.  
Представям писмени бележки.

Прокурорът - Исковата претенция е основателна и моля да я уважите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: