

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12278** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Д. Ц. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ТД МИТНИЦА БУРГАС - редовно уведомен, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител на ТД МИТНИЦА БУРГАС, с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото; моли за срок за писмени бележки; прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, както и е представен превод на документи, находящи се в административната преписка, депозирани на 13.06.2024г.

ДОКЛАДВА по делото налична молба от адвокат Г., с представени доказателства по опис и молба с която се представят доказателства за направени разноски и се прави искане.

Адвокат Г.: Моля за възможност да се запозная с постъпилото становище от ответника, тъй като няма копие за нас.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Г., да се запознае с постъпилото

становище от ответника.

Адвокат Г.: Моля да се приемат като относими. Част от тях се преповтарят с моите преводи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените документи, съдържащи се в административната преписка, както и представените от страните и докладвани в съдебно заседание, приложени към материалите по делото.

КОНСТАТИРА, че по делото е представена молба от адвокат Г., с опис на разноските направени по делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същата по делото.

Адвокат Г.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображенията изложени в жалбата.

Моля да ни присъдите претендираните разноски.

Моля за срок за писмени бележки.

Основното нарушение на Митницата, както по оспорването, така и при определяне на новата митническа стойност, те са се базирали единствено на получената износна информация. Моля да отчетете, че това са данни подадени от износителя, които не обвързват доверителката ми и няма как те да се ползват с предимство пред доказателствата представени от нея. Митницата не е положила никаква грижа за да използва някой от допълнителните мерки по чл.74, Параграф 2, нито резервните по Параграф 3, а директно е остойностила стоките на база митническа декларация.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: