

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **158** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с К. П. В. съпруга.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП на НОИ С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СЗОК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ д-р В. М. М. – се явява в залата.

К. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-медицинска експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице д-р В. М. М..

СЪДЪТ връчва на жалбоподателя копие от експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

д-р В. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

К. В.: Моля да уточните относно слуха, защото той не чува, щеше да го бутне кола. Слуха му най-много пречи, от там му идва главоболието.

ВЕЩО ЛИЦЕ: Главоболието е първично от групата на мигрената, но има една наредба за определяне на трайна нетрудоспособност. За него са дадени 40 %, просто такава е наредбата. От документите по делото е установено, че няма пълно намаление на слуха, няма пълна глухота, изследванията показват, че не е напълно глух и съгласно наредбата се дават тези проценти. Има промяна в наредбата, за даване на процентите за трайна нетрудоспособност.

К. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. от бюджета на съда, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

К. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на НЕЛК. Искам да отмените решението на НЕЛК с указание те да отменят решението на ТЕЛК с оглед нов преглед и нова преценка на степента на увреденост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: