

Протокол

№

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2329** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПЛАМАГРО“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор .

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.03.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 04.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника чрез юрк. П. от 14.04.2025г. за даване ход на делото и приемане на АП. С цел изясняване на фактите по делото, се прави доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, с поставени в същата молба въпроси.

СЪДЪТ предяви на адв. М. молбата на ответника чрез юрк. П. от 14.04.2025г. за запознаване.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. По отношение на искането за допускането на експертиза считам, че не следва да се допуска такава. От АП са видни отговорите и на двата поставени въпроса. Самият ответник по жалбата е представил тези доказателства. Считам, че не следва да се допуска исканата експертиза. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства и всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 04.03.2025 г.

СЪДЪТ счита, че за отговора на така поставените въпроси са необходими специални знания и намира същите за относими и допустими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси така, както са формулирани в молба на ответника от 14.04.25 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

УВЕДОМЯВА ответника, че при невнасяне на така определения депозит в указания срок, допуснатото заключение ще бъде заличено.

Вещото лице ще бъде определено след внасянето на депозит.

Адв. М. – Моля да ми дадете възможност за поставяне на допълнителни въпроси.

По така направеното искане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адв. М. в 7-дневен срок, считано от днес с писмена молба, с препис за ответната страна да формулира допълнителни въпроси по СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2025 година от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за допуснатата СТЕ и внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

