

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 5298

гр. София, 15.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 15.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6329** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

Първоначално производството образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 срещу Ревизионен акт (РА) Р-22220219002234-091-001/26.02.2020 г., потвърден с решение № 827/24.04.2020 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, при ЦУ на НАП.

По делото е постановено решение № 4929 от 18.07.2022 г.

С молба от пълномощника на жалбоподателя, съдът е сезиран да бъде допълнен диспозитива на решението.

Иска се изрично съдът да се произнесе в диспозитива на решението, че РА № Р-22220219002234-091- 001/26.02.2020 г., потвърден с решение № 827/24.04.2020 г. на ДД „ОДОП“ при ЦУ на НАП, се отменя и в частта, в която е увеличен финансовия резултат на дружеството за 2014 г. със сумата 109 405.88 лв., за 2015 г. със сумата 78 602.25 лв., за 2016 г. със сумата 19 517.55 лв. и за 2017 г. със сумата 97 290,02 лв.

В дадения от съда срок по реда на чл. 176 от АПК, ответникът не е изразил становище по направеното искане за допълване на диспозитива.

Съдът разглеждайки искането намира същото за основателно.

Видно от мотивите на решение № 4929 от 18.07.2022 г. (стр. 8), съдът е посочил, че по изложените съображения РА, в частта, в която е увеличен финансовия резултат за дружеството за всяка една от ревизираните години по ЗКПО следва да бъде отменен.

Във връзка с изложеното съдът намира, че диспозитива на решение № 4929 от 18.07.2022 г. следва да бъде допълнен по реда на чл. 176 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19-ти състав,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА ДИСПОЗИТИВА на решение № 4929 от 18.07.2022 г., постановено по административно дело № 6329 по описа на съда за 2020 г., като постановява:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 Ревизионен акт (РА) Р-22220219002234-091-001/26.02.2020 г., потвърден с решение № 827/24.04.2020 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, при ЦУ на НАП, в частта, в която за жалбоподателя е увеличен финансовия резултат на за 2014 г. със сумата 109 405.88 лв., за 2015 г. със сумата 78 602.25 лв., за 2016 г. със сумата 19 517.55 лв. и за 2017 г. със сумата 97 290,02 лв. и са установени задължения за корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г. в общ размер на 29 510,28 лв. и лихва в размер на 7 692,64 лв. и в частта, в която за данъчните периоди м. 12.2014 г., м.12.2015 г. и м.09.2016 г. са установени задължения за ДДС в размер на 64 227,64 лв. и лихви за забава в размер на 21 688,27 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 срещу Ревизионен акт (РА) Р-22220219002234-091-001/26.02.2020 г., потвърден с решение № 827/24.04.2020 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, при ЦУ на НАП, в останалата оспорена част.

ОСЪЖДА Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] да заплати на [фирма] с ЕИК[ЕИК], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК сумата от 11 915 (единадесет хиляди деветстотин и петнадесет) лева, представляваща адвокатско възнаграждение и направените по делото разноси, съразмерно на уважената част от жалбата.

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК] да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим, на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 8 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, сумата от 622 (шестстотин двадесет и два) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, съразмерно на отхвърлената част от жалбата.

ПРИЗНАВА ЗА НЕДОКАЗАНО оспорването на истинността на документи, посочени подробно в молба на жалбоподателя от 16.09.2020 г.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Република България.