

# Протокол

## №

гр. София, 17.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12019** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ш. И., редовно призван, не се явява и не се представлява. Депозирана е днес писмена защита от адв. Г. П., пълномощник на жалбоподателя в която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение на съда от 09.01.2026 г., с което е отменен хода по същество и делото е отложено за друга дата за уточняване дали е налице идентичност на адреси: [населено място], [улица] [населено място], [улица].

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 28.01.2026 г. от [община], Дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 02.02.2026 г. от кмета на [община], район „М.“.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпило на 04.02.2026 г. от кмета на [община], район „В. В.“.

ДОКЛАДВА Определение № 4627/04.02.2026 г. за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмена защита постъпила на 17.03.2026 г. от пълномощника на жалбоподателя в която не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изразява становище по същество на спора и моли да бъде отменен Отказ от 04.11.2025 г за издаване на единно разрешително за работа и престой по чл. 24и ЗЧРБ на Ш. И.. Моли да бъдат присъдени сторените и предявени в предходното съдебно заседание разноски в размер на 1010 лева /516 евро/, а именно 10 лева държавна такса и 1000 лева адвокатски хонорар.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писма от 28.01.2026 г. от [община], Дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“; от 02.02.2026 г. от кмета на [община], район „М.“ и от 04.02.2026 г. от кмета на [община], район „В. В.“.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: