

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4283** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. М. Н., редовно и своевременно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - С., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпило писмено становище, с което желае да се даде ход на делото и е изразено становище по съществуването на спора.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

ИЩЕЦЪТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

ИЩЕЦЪТ Н. – Поддържам исковата молба. Уточнявам, че вредите, които претендирам, са настъпили от отменен неправомерен административен акт – Разпореждане по чл. 55 от отменения ЗМВР от 26.04.2014 г., който е отменен с влязло в сила съдебно решение, като по делото съм приложил писмени доказателства, удостоверяващи отмяната на този акт. Неимуществените вреди, които претендирам са в размер на 700 000лв. и са настъпили за периода от 01.03.2014 г. до момента на предявяване на исковата молба в съда. Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Представили сме заявление, към което има приложени писмени доказателства, които моля да бъдат приети. Поддържам искането за изискване служебно на

доказателства от Министерство на земеделието и за разпит на свидетели, които сме посочили. Разпореждането е отменено. Съгласен съм с правното положение, но това е единствената инстанция за събиране на доказателства.

СЪДЪТ УКАЗА на ищеца Н., че посочените в заявлението общи съждения на адвокат М. - престъпни бездействия на Българската държава, общи възмущения, не са предмет на делото, тъй като има друг ред и друго място както адвокатът на ищеца, така и самият ищец да си изказват възмущенията. Производството пред АССГ е строго формално с определени страни - ищец и ответник, и цена на иска. В конкретния случай се претендират вреди от отменено Разпореждане на полицейски орган и въпросът чия е собствеността на въпросния имот, по отношение на който е издадено разпореждането, е ирелевантен към спора, предмет на делото. Настоящото производство е административно, а не гражданско, за да се установява чия е собствеността на този имот. Наред с това подобни твърдения и изказвания на адвокат М. са изключително неуместни, и не е мястото пред съд да се депозират такива изявления за всеобщо възмущение. Има си друг ред и друг начин за изказване на всеобщо възмущение, но не и пред съд. Възмущението пред съда се обективира в жалба или в искова молба с ясно посочени искания.

ИЩЕЦЪТ Н. – Въпреки всичко има и правни съждения по отговора на исковата молба, които моля съда да вземе предвид от заявлението и да приеме доказателствата. Моля да бъдат разпитани поисканите свидетели, които ще установят конкретни деяния, свързани с отменения административен акт, причинените неимуществени вреди така, както са описани, и причинните връзки между деянието на отменения административен акт и причинените неимуществени вреди. Посочил съм имена и адреси.

ПРОКУРОР К. – Да се уважи искането.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 16.04.2019 г., приложените към молба от 13.02.2020 г., приложените към молба от 26.02.2020 г., приложените към молба от 28.02.2020 г., приложените към молба от 18.09.2020 г., приложените към молба от 21.09.2020 г., приложените към молба от 24.09.2020 г., приложените към молба от 09.11.2020 г., приложените към молба от 11.11.2020 г., приложените към молба от 23.12.2020 г. и приложените към молба от 19.01.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че приложените към заявлението от 19.01.2021 г. писмени доказателства не следва да бъдат приети в днешно съдебно заседание, а ответникът по иска следва да бъде уведомен и да му бъде даден срок да се запознае с тях и да изрази становище както по доказателствата, така и по исканията за събиране на доказателства.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от заявлението и от приложените писмени доказателства от 19.01.2021 г. ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ответника по иска, който в 10-дневен срок от получаване на съобщението следва да се запознае с доказателствата и да изрази становище по тях.

След изтичане на срока ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

ДАВА 10-дневен срок от днес на ищеца, а на ответника от получаване на съобщението, да депозират искания за събиране на доказателства.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 13.04.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: