

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Национално сдружение на кабелните оператори "Клуб 2000" , упълномощено от "Линейни мрежи" ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Кабелна телевизия "Делта" ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Мултимедиа - БГ" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Корес нетуъркс" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за регулиране на съобщенията - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "Виваком България" ЕАД - редовно уведомена, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 20.06.2024 г. е получено писмо от ответната страна, като в изпълнение на определение на съда от предходно съдебно заседание са представени писмени доказателства по опис, като за същите е отбелязано, че съдържат търговска тайна.

Съдът е уведомен с докладваното писмо на ответната страна, че представеното писмо уведомление от „Виваком България“ ЕАД на 07.05.2024 е постъпило в КРС с вх. №10-01-68 от 01.08.2023 г. и се описва последвалата кореспонденция във връзка с постъпилото писмо. Сочи се какви са правомощията на регулатора, във връзка с цените на „Виваком България“ ЕАД за достъп до и/или съвместно ползване на пасивната инфраструктура.

Също така се сочи, че посоченото писмо е разгледано по-късно в рамките на спор, иницииран от КРС по реда на ЗЕСМФИ и необходимостта от разглеждането му е свързана със събиране на целия обем от доказателства, наличен по случая в КРС с оглед обективното произнасяне от страна на специализираната комисия, защото във връзка с искането за изменение на цените, на „Виваком България“ ЕАД предоставя на КРС прилагания модел за определяне на разходите /приложение 1 към писмо вх. №10-01-68/01.08.2023 г./, който е актуализиран с данните за разходите на „Виваком България“ ЕАД за приключилата финансова 2022 г. В приложение 2 /към писмо вх. №10-01-68/01.08.2023 г./ на „Виваком България“ ЕАД предоставя нивата на предложеното увеличение на цените за всички услуги с 18 %. Посочените писма не са предоставени на трети страни, защото представляват търговска тайна.

АДВ. В.: Запознах се с делото преди няколко дни, но явно документацията, която докладвахте е постъпила след това, поради което моля да ми дадете срок за запознаване.

Имаме ново доказателствено искане във връзка с направеното бланкетно и немотивирано възражение от заинтересованата страна в предходното съдебно заседание относно формулираните и поставени от жалбоподателите задачи по поисканата съдебно-икономическа експертиза. В допълнение към поставените задачи и след като отговори на тях вещото лице да даде заключение и по още три въпроса, които съм формулирал в писмена молба, която представям с копие за ответника.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания на този етап.

Съдебният състав с оглед изявените становища от страните счита на първо място, че следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателите и процесуалния им представител да се запознаят с постъпилите материали от ответната страна.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите и процесуалния им представител в 7-дневен срок от днес да се запознаят с представените от ответника с писмо от 20.06.2024 г. писмени доказателства и изразят становище по същите.

По отношение на допълнително формулираните задачи за експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че след изтичане на срока за запознаване съдът ще се произнесе по отношение на искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза и едва след това ще се произнесе и по така поставените допълнителни задачи.

С оглед предоставения срок за запознаване с доказателствата и необходимостта от изразяване на становище по същите, съдът счита делото за неизяснено от фактическа и правна страна и следва да бъде отложено за друга дата.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.10.2024 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: