

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. П. М. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З. - редовно уведомен се явява лично. Преводачът е със снето по делото самоличност от предходно съдебно заседание.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава И. Х. З. за преводач на жалбоподателя.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 16.04.2026г. , като представя превод на писмени доказателства в заверен вид.

ДОКЛАДВА писмо от ГПУ С.,от 07.05.2026г., като представя предложение № 4536р-37177/05.11.2024 г., послужило за изготвяне на негова заповед спрямо жалбоподателя за ПАМ.

Адв. И.: Да се приемат доказателствата. Представям справка за И. на основание чл. 142, ал.2 изготвена от „Център за правна помощ- глас България“. Представям за сведение на съда две решения на ВАС.

Юрк. Х.: Да се приемат докладваните писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение решенията на ВАС.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата. Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам оспорения индивидуален административен акт за незаконосъобразен. Не са обсъдени и анализирани всички факти и обстоятелства, чрез които да бъде установена обективната истина в нейната цялост, но които са от съществено значение, за да се прецени необходимостта да ми бъде предоставена търсената закрила. По този начин административният орган е нарушил нормите на чл. 35 от АПК и чл. 75, ал. 2 от ЗУБ за изясняване на обстоятелствата и обсъждане на представените обяснения. С оглед необходимостта да бъде извършено цялостно, всестранно и пълно изследване на твърденията и обстоятелствата залежали в личната бежанска история на К. С. П. М., както и поради нуждата от по-задълбочен анализ на актуалната обстановка в държавата му на произход в светлината на заявените от него факти и обстоятелства, моля почитаемия Съд да отмени Решение № 5150/16.10.2025г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, като незаконосъобразно и да върне преписката за ново разглеждане и произнасяне от административния орган по молбата за международна закрила на чужденеца.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Моля да ми позволите да имам свободен живот, без репресии и смъртни присъди. Искам да остана тук за да преживея.

Юрк. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение на председателя на ДАБ при МС. Искам да подчертая, че на стр.3 от проведеното интервю с жалбоподателя, твърди, че неговата връзка с приятеля му е била тайна. Ако самия той е бил преследван не бил могъл легално да напусне територията на И. през Турция. Жалбоподателят не отговаря на изискванията за международна закрила.

Жалбоподателят /чрез преводача/- реплика: Властите следяха моите чатове и за това аз избягах.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 80 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: